

# 國立政治大學人類研究倫理審查委員會第三十次審查會議 會議紀錄

時間：106 年 11 月 27 日(星期一)下午 2 時 10 分

地點：行政大樓 7 樓第三會議室

主席：召集人顏乃欣委員

記錄：黃麗秋

出席：陳陸輝委員、劉宏恩委員、蔡子傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

張炎良委員、戴正德委員、簡楚瑛委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：胡昌亞委員、徐嘉慧委員、熊瑞梅委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林綠紅委員、郭英調委員、劉國同委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

## 一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

- (一)宣佈開會：主席報告委員總數 13 人，法定開會人數 7 人，會議開始出席 7 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。
- (二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

## 二、報告事項：

- (一)本委員會第二十九次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件 1](#)）：**洽悉。**
- (二)報告案：為落實本校對研究計畫之監督管理，研究倫理行政辦公室擬於 106 年 12 月 20 日向研發會議報告「本校教研人員執行人體研究計畫之追蹤管理情形」（[附件 2](#)）：**修正後通過。**

## 三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共 1 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

送審編號	NCCU-REC-201710-I041
計畫名稱	從電生理證據探討高功能自閉症類群障礙兒童之情緒知覺統合以及行為發展追蹤
主持人/協同主持人為本會委員：	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
委員初審審查意見：	

<p>委員一：研究者是用兩年前實驗之受試者資料。當以電話或信件方式聯繫時，需解釋為何有其資料，並注意勿違反個資法相關規定。</p> <p>委員二：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請提供以電話招募時所使用的招募腳本，以及使用郵件招募時的招募郵件內容。</li> <li>2. 請說明納入與排除的條件。</li> </ol> <p>PI 回覆：詳<a href="#">附件 3</a>。</p> <p>委員複審審查意見：皆推薦通過。</p> <p>委員二建議：若申請人未來仍可能繼續招募此批研究參與者，建議研究材料中，加入未來是否願意收到後續研究之招募廣告此類問題。</p>
<p><b>討論摘要：（召集人顏乃欣委員迴避，由劉宏恩副召集人代理主持）</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兩位審查委員主要關切的重點在於「再接觸」兩年前的受試者時，他們會不會疑惑是如何被找到的？並請主持人提供電話或電子郵件招募的內容。</li> <li>2. 委員二提醒主持人未來如需要進行追蹤研究，可以先在告知同意書中講清楚，給予受試者選擇未來是否願意再被聯絡加入追蹤研究。</li> <li>3. 主持人已針對審查意見一一回覆，兩位委員複審時皆推薦通過。</li> <li>4. 主席徵詢其他委員(含非專業委員)沒有詢問意見後，進行投票程序。</li> </ol>
<p>投票紀錄：</p> <p>通過 <u>6</u> 票；修正後通過 <u>0</u> 票；修正後再審 <u>0</u> 票；不通過 <u>0</u> 票；迴避未投票 <u>1</u> 票。</p>
<p>決議：<b>通過</b>。</p>

**案由二：實地訪查案 3 件，提請討論。**

**第一案**

說明：本案於 106 年 11 月 1 日進行實地訪查，訪查報告呈召集人批閱，於本次審查會議中進行報告及討論，並對訪查結果作出決議。

送審編號	NCCU-REC-201506-I027
計畫名稱	族群溯源、教派衝突與異群觀：青海撒拉族歷史意識的建構與認同的多樣性
主持人/協同主持人為本會委員：	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
訪查報告：	請參閱 <a href="#">附件 4</a> 。
討論摘要：	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 召集人簡要報告： <ul style="list-style-type: none"> <li>(1)本研究為少數民族的田野調查，有其敏感性與特殊性，訪談長老的部分已取得其口頭同意；知情同意書少部分修正為符合當地適合之</li> </ul> </li> </ol>

<p>用語，由於並未違反研究倫理審查的狀況，應為可接受。</p> <p>(2)研究材料均由主持人保管，並未交予學生或研究助理。</p> <p>(3)訪視委員已給予主持人建議並進行意見交流，本會針對人類研究案將會依據研究特色調整，適時給予彈性。</p> <p>(4)本訪查報告經大會通過後，將請訪查委員簽名，再送給主持人參考。</p> <p>2. 委員表示感謝訪視委員的辛勞並尊重訪視報告的內容。</p> <p>3. 主席請委員們檢視訪查報告的內容及文字修辭是否妥適。委員建議計畫簡介 4. 「主持人表示研究材料都存放於家中」修改為「主持人表示研究材料都保存於家中」，顯示其更具安全性。</p>
<p><b>決議：修正後通過。</b></p>

### 第二案

說明：本案於 106 年 11 月 1 日進行實地訪查，訪查報告呈召集人批閱，於本次審查會議中進行報告及討論，並對訪查結果作出決議。

送審編號	NCCU-REC-201509-I043
計畫名稱	國會政黨的制度化
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
訪查報告：請參閱 <a href="#">附件 5</a> 。	
<p><b>討論摘要：(陳陸輝委員為政治學系合聘教授，故迴避參與討論及決議過程)</b></p> <p>1. 召集人簡要報告：</p> <p>(1)本案主持人進行國會政黨體系制度化的研究，訪談國會助理及一般民眾，其執行基本上沒有什麼問題。</p> <p>(2)實際到資料存放的地點觀察，主持人研究室的門有上鎖，所有紙本資料均已存放於上鎖的櫃子中，電腦也在開機時予以設定密碼保護。</p> <p>(3)建議電腦設螢幕保護程式，並於電腦休眠後再啟動時設定密碼保護</p> <p>2. 主席徵詢其他委員(含非專業委員)沒有詢問意見後，大會同意照案通過。</p>	
<p><b>決議：照案通過。</b></p>	

### 第三案

說明：本案於 106 年 11 月 16 日進行實地訪查，訪查報告呈召集人批閱，於本次審查會議中進行報告及討論，並對訪查結果作出決議。

送審編號	NCCU-REC-201506-I026
計畫名稱	數位浪潮下的新聞勞動：傳播政治經濟學途徑的勞動觀點
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	

訪查報告：請參閱附件 6。

**討論摘要：**

**1. 召集人簡要報告：**

- (1)本研究以滾雪球方式，透過研究主持人之人際網絡洽詢適當之受訪者，包括臺灣、中國廣州及韓國的媒體工作者與工會運動者。
- (2)臺灣受訪者均已簽署知情同意書；移地研究之受訪者考量其不同情況，改採口頭同意方式進行。建議未來如預期可能發生少部分受訪者不便簽名的情形，可於申請書中說明，並提供預計對受訪者口頭說明之內容。
- (3)實際到主持人研究室查閱資料，所有資料包括紙本已存放於上鎖的櫃子中，數位資料存放於加密的電腦桌機。以及現場查核其已簽名之受訪者知情同意書，為本會通過的版本。
- (4)已建議主持人針對研究計畫延期到 2017/12/31 及於韓國、香港收集資料的部分，應向本會申請修正變更。

- 2. 主席請委員們檢視訪查報告的內容及文字修辭是否妥適。委員建議修改四、2.「訪查委員回應」為「訪查委員已詳加說明：本校人類研究倫理審查委員會獨立於科技部外，且知情同意書可保護主持人與受試者。」**

**決議：修正後通過。**

#### 四、簡易審查案件追認：共計 3 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201705-1015	106.10.26	巨量資料應用之隱私保護：以電信產業服務及創新應用為例	通過
第二案	NCCU-REC-201709-1036	106.11.09	以主題式方法建構線上保健 Q&A 問題之模型及視覺化	通過
第三案	NCCU-REC-201709-1039	106.10.26	心理師面對移情愛案主的反移情研究	通過

**決議：追認通過。**

#### 五、期中審查案件追認：共計 2 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
--	----	--------	------	------

第一案	NCCU-REC-201605-1027	106.10.30	老化適應動態心理歷程中的身心連結：不同型態內在覺感與情緒一致性對因應彈性之影響初探	通過
第二案	NCCU-REC-201612-1051	106.11.15	大腦認知控制網絡在閱讀數學應用題時的發展與補償機制	通過

決議：追認通過。

## 六、修正/變更案件追認：共計 9 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201505-1012	106.11.21	癌症相關失眠之心理及行為因素與預防性失眠認知行為治療之療效	通過 (新增網路招募文宣、修正計畫書、修正同意書、新增研究人員)
第二案	NCCU-REC-201506-1023	106.11.15	育嬰假使用與彈性相關措施之研究	通過 (更改期程及計畫書)
第三案	NCCU-REC-201601-1001	106.11.14	由神經科學觀點探討樂觀對組織學習雙元性之影響	通過 (新增第三年實驗同意書(行為/fMRI 控制組))
第四案	NCCU-REC-201605-1015	106.11.14	最後通牒賽局提議者的腦神經機制	通過 (更改期程、計畫書、修改及新增知情同意書、招募文宣及問卷)
第五案	NCCU-REC-201605-1027	106.10.30	老化適應動態心理歷程中的身心連結：不同型態內在覺感與情緒一致性對因應彈性之影響初探	通過 (修改:基本資料表、慢性疾病與老年負向情緒量表 新增:以失落為基的選擇量表)
第六案	NCCU-REC-201606-E038	106.10.26	性別角色取向與職家衝突	通過 (更改期程)
第七案	NCCU-REC-201612-1052	106.11.19	現今台灣社會的社會議題爭辯：道德考量或是偏見？	通過 (更改期程 新增預試問卷及預試知情同意說明)
第八案	NCCU-REC-201707	106.11.03	成長壓力與心理韌性：	通過

	-1033		華人青年調查研究	(新增共同主持人;修改知情同意書及招募文宣)
第九案	NCCU-REC-201709-1035	106.11.21	動勢擷取介入對自閉症類群障礙症幼兒共享式參與之療效研究	通過 (變更研究期間、變更計畫英文名稱、修正計畫書及修正研究參與者知情同意書)

決議：追認通過。

### 七、結案案件追認：共計 10 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201505-1010	106.11.03	中越邊境台(Tai)語人群儂智高崇祀之比較研究	通過
第二案	NCCU-REC-201505-1019	106.10.23	青少年身體意象之預防方案:動勢心理教育取向	通過
第三案	NCCU-REC-201506-1031	106.10.25	社群媒體、來源偏好、與網路新聞分享：跨世代新聞選擇與社會可信度的相關性	通過
第四案	NCCU-REC-201507-1038	106.11.14	巨量決策機制與平台效益評估	通過
第五案	NCCU-REC-201507-1040	106.11.07	我國立法委員選舉的競選經費支出與效果評估：以第九屆立法委員選舉為例	通過
第六案	NCCU-REC-201512-1059	106.11.14	主管之眼：高績效受害者現象探討	通過
第七案	NCCU-REC-201605-1013	106.11.02	學校型態實驗教育之校務變革與地方教育治理之互動分析	通過
第八案	NCCU-REC-201605-1014	106.11.02	階級運作的邏輯與家長參與幼兒園的行動：一所勞動階級幼兒園的田	通過

			野分析	
第九案	NCCU-REC-201605 -1017	106.11.19	預測的心理基礎：實徵 研究與理論模型	通過
第十案	NCCU-REC-201608 -1042	106.11.19	以壓力反應特性、注意 力偏誤、與睡眠監控行 為探討不同失眠病程發 展之相關因素	通過

決 議：追認通過。

#### 八、臨時動議：

(一)陳陸輝委員所提：本人於審查修正/變更案時發現表單出現「計畫書」與「計劃書」不一致的文字，建議予以統一。

決 議：

- 1、通過，修正表單統一使用「計畫書」，並配合修改相關 SOP 的版次和日期。
- 2、請行政辦公室檢視全部表單，配合下次會議辦理本會標準作業程序之教育訓練時一併修正。

九、散會：106 年 11 月 27 日（星期一）下午 3 時 18 分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十、下次開會時間提醒：106 年 12 月 25 日(一)下午 2:10。