

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第八十一次審查會議 會議紀錄

時間：111 年 12 月 30 日（星期五）上午 11 時 00 分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人林日璇委員

紀錄：黃麗秋

出席：高雅寧委員、許書瑋委員、陳陸輝委員、董祥開委員、韓義興委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、沈弘德委員、林綠紅委員、張炎良委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：招靜琪委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員（校外委員）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數 17 人，法定開會人數 9 人，會議開始出席 13 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

(一) 本委員會第八十次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件 1](#)）：[洽悉](#)。

(二) 恭賀戴正德委員【**復合與和諧的生命倫理**】新書，已於 111 年 12 月 27 日由五南出版社出版，本會特恭賀其新書問世並分享其喜悅與榮耀。

(三) 本會通過教育部不定期追蹤查核：本會業於 111 年 9 月 16 日接受 111 年度大專校院人體研究倫理審查委員會不定期追蹤實地查核，並於同年 12 月 13 日獲臺教高(五)字第 1110118837 號函知本校通過查核。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共 1 案，提請討論。

第一案

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

送審編號	NCCU-REC-202210-I117
------	----------------------

計畫名稱	從「原住民族地區社區整合式服務」的實踐經驗看「文化照顧」如何不可能
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員初審審查意見：</p> <p>委員一：</p> <p>本計畫名稱為：從「原住民族地區社區整合式服務」的實踐經驗看「文化照顧」如何不可能。想經由請教下列問題，釐清亦提供研究設計之參考。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問計畫主持人、以及擬訪談的執行政策擬定的司長、科長等，是否均認為落實「文化照顧」才是最適合的「原住民族地區社區服務」方式？ 2. 請問，本計畫是否已設定目前的「原住民族地區社區整合式服務」與實踐「文化照顧」是有斷裂的？ 3. 請問，本計畫是否想找出斷裂的原因，使「原住民族地區社區服務」能以落實「文化照顧」的方式在進行？ 4. 請問，斷裂的原因可能是：(1) 被訪談的人員對不同原住民族的各自文化不了解，導致無法設計與執行「文化照顧」之服務模式？(2) 對不同原住民族的各自文化雖已了解，但擬被訪談的司長、科長等方案設計擬定者，並不認同「文化照顧」的重要性，以致「原住民族地區社區整合式服務」缺乏「文化照顧」之方案設計？(3) 對不同原住民族的各自文化雖已了解，也認同「文化照顧」的重要性，但「行政作業流程」無法配合？ 5. 針對斷裂可能的原因，建議被訪談者可以增列，已接受過或尚未接受過「原住民族地區社區整合式服務」的原住民，以了解原住民們的文化，了解他們實際被服務的需求，目前已提供服務的優點與可以改善之缺失等。用以提供據點服務人員與司長等方案擬定者之參考，使「文化照顧」在「原住民族地區社區整合式服務」的實踐轉為可能。 6. 本計畫重點若是：[在「原住民族地區社區整合式服務」中落實「文化照顧」]，建議是否在針對主管與督導等的訪談大綱內容中，加入他們對不同原住民族的各自文化了解程度，是否認同落實「文化照顧」才是最適合的「原住民族地區社區服務」方式？以及如何實踐等議題，以達到本計畫的目的。 7. 建議經由訪談基層據點工作人員，了解是否有「行政作業流程」無法配合以「文化照顧」進行「原住民族地區社區服務」。若有，是否可以將「行政作業流程」無法配合之處告知司長等，突破此一斷裂。 8. 本計畫擬以跨國移地研究的方式到雪梨進行訪談與參訪。請提供英本版之同意書及訪談大綱供審查。 9. 提醒 PI 與原民會請教，本計畫是否亦需先經原民會審查通過才可執行。 10. 研究參與者知情同意書第八項，第(三)點說明，「十年後錄音檔將會銷毀，只保留問卷與逐字稿，做為研究嚴謹度之依據」。請補充說明，問卷與逐字稿將繼續被保留的時間。 	

11. 研究參與者知情同意書第十項，下列最後一段敘述說明，「如您中途退出或本研究中止，本研究將銷毀不予使用」，建議修正為「如您中途退出或本研究中止，本研究將銷毀之前蒐集您的問卷、訪談等資料不予使用」。

委員二：

1. PI 針對受訪者之挑選原則及權益保護皆說明相對完整。
2. 目前訪談大綱內容僅列出三題及兩題，倘若實際執行時題目有所增加，提醒 PI 需提出變更申請。
3. PI 在研究計畫書中提到欲前往澳洲雪梨進行移地研究，因此相關資料（包含參與者知情同意書以及訪談大綱等）需增加英文版。
4. 移地研究執行時之規劃，亦須符合澳洲對研究倫理之相關要求。

PI 回覆：(請參閱[附件 2](#))

複審審查意見：

委員一：主持人已說明並修正，推薦通過。

委員二：推薦通過。

討論摘要：

1. 初審委員說明：由於國科會未核定移地研究至國外訪談的經費，故不需要提供英文版的訪談大綱以及知情同意書。另外，主持人針對幾點建議表示會納入參考，但表示已超越倫理審查的範圍故不回覆，審查人對此表示尊重。其餘部分均已修正，故予以推薦通過。
2. IRB 審查的重點在於保護受試者，審查過程中難免觸及實質問題，仍應以研究可能造成參與者的風險程度之判定為主要考量，而儘量避免涉及實質審查為宜。實際做法上，審查意見或可以區分為研究倫理相關的要求意見以及對研究設計或執行的建議意見。研究倫理相關的要求意見請申請人須回覆或修改；建議意見為提醒，供參考而不需回覆。
3. 資料永久保存的重點在於確保受試者的個人隱私資料不被洩漏，主持人應說明資料永久保存的方式，建議以去連結、去辨識之方式處理資料後再予以妥善保存。

投票紀錄：

通過 10 票；修正後通過 3 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：通過。

提醒及建議事項：

資料永久保存的重點在於確保受試者的個人隱私資料不被洩漏，主持人應說明資料永久保存的方式，建議以去連結、去辨識之方式處理資料後再予以妥善保存。

四、簡易審查案件追認：共計 6 件

案號	計畫名稱	審查通過日期
----	------	--------

第一案	NCCU-REC-202210-I114	職稱通膨與其對在職者的心理影響	2022.11.30
第二案	NCCU-REC-202211-I120	「適者生存，不適者淘汰？」初任公務人員的早期職涯發展：職場適應的觀點	2022.12.13
第三案	NCCU-REC-202211-I121	動態情境下的微時刻推薦研究	2022.12.16
第四案	NCCU-REC-202211-I122	自駕車的道德兩難及社會兩難：以內疚情緒與社會規範做探討	2022.12.23
第五案	NCCU-REC-202212-E123	臺灣同居的趨勢與型態	2022.12.09
第六案	NCCU-REC-202212-I126	智慧財產權法—公眾的認知、偏好和實踐，以及人工智慧科技帶來的新挑戰	2022.12.23

決議：[追認通過](#)。

五、修正/變更案件追認：共計 18 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201801-I003 (第六次)	不同層級之視覺、知覺與動作經驗對預測觀察動作之貢獻	2022.11.28	修改計畫書
第二案	NCCU-REC-201804-I019 (第廿七次)	台灣政經傳播研究	2022.11.23	修改網路問卷邀請填答郵件、知情同意說明及問卷
第三案	NCCU-REC-201810-I076 (第七次)	壓力變『拳力』？環境壓力和家庭暴力間關係	2022.12.08	展延研究期間及修改經費來源為自籌
第四案	NCCU-REC-201812-I085 (第三次)	再見「日光」--高雄「日光歌劇團」歷史光影與傳承譜系考述研究(II)	2022.11.28	修改同意書
第五案	NCCU-REC-201905-I041 (第六次)	找尋媒體創新與創業的動能：人才培育與資金募集	2022.12.16	展延研究期間
第六案	NCCU-REC-201912-I087 (第三次)	《被忽略的後進者：台灣的高等教育國際化發展與國際生》專書寫作計畫	2022.12.08	展延研究期間、修改計畫書
第七案	NCCU-REC-202001-I001 (第十一次)	數位遊戲與虛擬實境的正向應用：建構與驗證需求投入模型	2022.12.20	修改計畫書、第三年實驗1同意書及問卷
第八案	NCCU-REC-202001-I001 (第十二次)		2022.12.25	修改第三年實驗1同意書
第九案	NCCU-REC-202007-I073 (第十五次)	2020年至2024年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2022.11.24	修改網路調查問卷、新增台北台中高雄網

				調問卷
第十案	NCCU-REC-202009-I088	語言經驗對華語聲調處理歷程的作用：感知、產出及眼動實驗	2022.11.30	展延研究期間、修改計畫案名稱、計畫書及同意書
第十一案	NCCU-REC-202105-I030 (第七次)	數學學習與教學中的情意：理論構建和虛擬實境實驗研究	2022.12.16	修改計畫書、新增教學架構之同意書、訪綱及研究說明
第十二案	NCCU-REC-202105-I052 (第二次)	正向媒介多工：媒介多工如何透過逃避與面對情感修復機制提升幸福感	2022.12.09	修改同意書及招募文宣、新增問卷
第十三案	NCCU-REC-202106-I068 (第二次)	臺灣五大人格特質量表 常模調查計畫	2022.12.23	展延研究期間
第十四案	NCCU-REC-202112-I115 (第二次)	幼兒在視訊互動情境中的溝通行為	2022.12.12	展延研究期間
第十五案	NCCU-REC-202202-E007 (第三次)	居家工作睡不好？探討性別角色、職家衝突與時型對居家工作與睡眠困擾間的調節中介模式	2022.11.28	修改參與者基本資料
第十六案	NCCU-REC-202205-I042	人各有所好：領導者和不安全依附部屬之適配-以基本心理需求滿足為中介變項	2022.12.07	修改計畫書、知情同意說明、問卷及招募文宣
第十七案	NCCU-REC-202207-I095 (第二次)	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點(II)	2022.12.05	修改網調問卷
第十八案	NCCU-REC-202212-E123	臺灣同居的趨勢與型態	2022.12.23	修改計畫書、計畫摘要及審查補充說明

決議：追認通過。

六、期中案件追認：共計 4 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201810-I076 (第四年)	壓力變『拳力』？環境壓力和家庭暴力間關係	2022.12.08
第二案	NCCU-REC-201912-I087 (第二年)	《被忽略的後進者：台灣的高等教育國際化發展與國際生》專書寫作計畫	2022.12.20
第三案	NCCU-REC-202005-I059	公眾對不實科學訊息的意識與預防行為	2022.12.20

	(第二年)		
第四案	NCCU-REC-202009-I088 (第二年)	語言經驗對華語聲調處理歷程的作用：感知、產出及眼動實驗	2022.11.30

決議：追認通過。

七、結案案件追認：共計 6 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201801-I003	不同層級之視覺、知覺與動作經驗對預測觀察動作之貢獻	2022.11.28
第二案	NCCU-REC-201804-E013	鞋墊與鞋底設計之驗證	2022.11.29
第三案	NCCU-REC-201806-I042	知識生產與參與：使用同儕審查國內期刊之教育介入方式以提高多語種學者出版專業並促進臺灣研究	2022.12.13
第四案	NCCU-REC-201812-I085	再見「日光」--高雄「日光歌劇團」歷史光影與傳承譜系考述研究(II)	2022.11.28
第五案	NCCU-REC-202007-E077	遊戲化訓練輔助學習者之協作決策：方法評量、學習者之行為/心流模式及認知設計	2022.12.21
第六案	NCCU-REC-202110-E101	男護生心理資本、情緒智商與專業認同之系列研究	2022.12.13

決議：追認通過。

八、終止案件追認：共計 1 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202103-I014	能源民主與永續社會：能源轉型政策挑戰與展望	2022.12.05

決議：追認通過。

九、臨時動議：無。

十、散會：111 年 12 月 30 日（星期五）上午 12 時 00 分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十一、下次開會時間提醒：112 年 2 月 24 日(五)上午 10:10。