

# 國立政治大學人類研究倫理審查委員會第六十四次審查會議 會議紀錄

時間：110年6月25日(星期五)上午10時10分

地點：視訊會議

主席：召集人林日璇委員

紀錄：黃麗秋

出席：陳陸輝委員、董祥開委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員、韓義興委員、顏乃欣委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林綠紅委員、張文正委員、張炎良委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：胡昌亞委員、熊瑞梅委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、林青足委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：王心彤小姐

## 一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：【因應國內疫情變化，防疫指揮中心宣布全國進入三級警戒至6月28日，故本次改採視訊方式進行。由於無法以紙本方式簽到/簽退及投票。為確保人數統計、投票數核算及討論意見之匯整，本會議將全程錄音及錄影，以供日後核對之用。】

主席報告委員總數17人，法定開會人數9人，會議開始出席12人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

## 二、報告事項：

本委員會第六十三次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件1](#)）：[洽悉](#)。

## 三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共2件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

### 第一案

送審編號	NCCU-REC-202105-I030
計畫名稱	數學學習與教學中的情意：理論構建和虛擬實境實驗研究

主持人/協同主持人為本會委員：是 否

**委員初審審查意見：**

委員一：

1. 本三年期申請案使用實驗的方式去測試民眾是否可利用虛擬實境遊戲（VR）增進數學學習能力。
2. 根據計畫書中對於實驗的流程交代不是很清楚，例如：受測者為誰？透過什麼平台網站招募？在哪裡進行實驗？參與實驗時未成年的家長是否陪同在旁等等，實驗結束之後如果有不適（例如頭暈）怎麼處置？
3. 根據問卷，實驗對象年齡似乎不拘，可從 0~61 歲，這似乎有點匪夷所思。申請文件上提及「因不同設計、不同人而異。」「如果你還沒滿 18 歲，可以請爸爸媽媽幫忙回答喔!」。另外，根據問卷，主持人把教育程度的國小區分成六個區間，這份研究似乎主要的對象是針對國小學生，目前 VR 廠商都不建議兒童使用，例如 PlayStation VR 不推薦 12 歲以下，Oculus Rift 和 Gear VR 是不推薦 13 歲以下的兒童使用，雖然 HTC Vive 沒有給出具體的年齡限制，但也對給兒童使用 Vive 提出了警示。申請者需要更進一步說明本計畫參與者相較於未參與者之風險利益評估，或做後續的追蹤。
4. 目前知情同意書似乎不是孩童可以理解的內容，建議重新改寫。建議申請者發展成兩本版：家長版與兒童版的知情同意書。
5. 招募文宣的閱讀者應該是成年人的機率為大，參與者為孩童。如果家長未同意，小孩是否依舊可以參與實驗？
6. 計畫書未明確說明是否為多年期追蹤樣本，如果是追蹤樣本，樣本就不太可能為匿名（所有個人填答資料將匿名處理），建議在知情同意書中加強說明。
7. 本計畫相關研究人員（例如學生助理）需要補繳交倫理訓練切結書。

委員二：

本研究是三年計畫，第一年發展課堂數學奠基活動（MGA）的理論模型，第二年則將發展開發一個虛擬實境（VR）數學學習環境，以測試研究一中所開發的理論。參與者被隨機分配到三個實驗的任意一個：傳統，後設認知、後設情意認知的數學奠基 VR 遊戲。以下為審查委員意見：

1. 知情同意書中「研究目的：以數學奠基虛擬實境遊戲，驗證建立的學習與教學理論模型。」文句太抽象難懂，若是招募的參與者是小學生，小學生如何懂得這個文句？建議申請人將本研究的目的寫得具體一些，能讓參與者充分地掌握此遊戲的研究相關資訊。
2. 若參與學生小於 18 歲，需要父母知情同意嗎？
3. 本研究招募文宣是將至各學校網路平台 po 文，請問是從小學到大學的

學校網路去張貼招募文宣嗎？參與網路虛擬實境遊戲有年齡限制嗎？招募信函沒有寫版本和日期，也沒有寫研究單位，研究題目和研究聯絡人的相關資訊。

4. 參與者參與遊戲實驗後所填寫的調查問卷有日期，但沒有寫第一版。
5. 請申請人參考計畫書中三種虛擬實境遊戲的說明，提供簡易版本的實驗說明，以後再進行變更。
6. 研究計畫中有提及，將進行大約 20 位參與者的 pilot study；故知情同意書也需要提供給預試者。
7. 三種實驗設計都包括前測、遊戲 1、遊戲 2 和後測，遊戲 1 和 2 是相同的工作，但有不同的介入，之後要進行質性的開放的訪談問題。但作者沒有提供訪談大綱版本。
8. 同理，研究中若要進行質性訪談，故也需要提供另一份知情同意書。

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

**委員複審審查意見：**

委員一：推薦通過。

委員二：推薦通過。

**討論摘要：**

1. 主席說明：本案主持人應該是第一次申請倫理審查，對於一些細節還不甚了解，審查委員很細心告訴主持人有關同意書和流程，主持人均一一修改。
2. 招募文宣似乎有點過於引導，因為一開始看不到計畫說明，而是用附註的方式將計畫說明放在後面。所以看完前面，直到最後才發現原來這是一個研究，感覺並不是很妥適。建議主持人調整招募文宣內容的順序，先說明研究的性質，後面才放較輕鬆的語句為宜。
3. 經主席逐一詢問各委員（含非專業委員）意見後，進行投票程序。

**投票紀錄：**

通過 5 票；修正後通過 7 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

**決議：**修正後通過。

**建議事項：**

招募文宣似乎有點過於引導，因為一開始看不到計畫說明，而是用附註的方式將計畫說明放在後面。所以看完前面，直到最後才發現原來這是一個研究，感覺並不是很妥適。建議主持人調整招募文宣內容的順序，先說明研究的性質，後面才放較輕鬆的語句。

**第二案**

送審編號	NCCU-REC-202105-E056
計畫名稱	資訊科技社會議題之課程實踐:檢視「共同建構模式」的效果
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p><b>委員初審審查意見：</b></p> <p>委員一：同意書中應說明，若有缺席(缺課)時，是仍可參加其他部分，還是就是退出試驗。</p> <p>委員二：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計畫書&gt;&gt;資料收集&gt;&gt;實驗課程招募 20 位教師(10 位實驗組、10 位對照組)，不知道是要參與問卷填寫或訪談?</li> <li>2. "教師同意後，需要取得學校的同意，同時其任教班級...取得家長監護人同意。" 學校的同意如何取得?</li> <li>3. 若教師同意、學校同意，學生的家長不同意，如何進行課程?</li> <li>4. 計畫書中提到，共有 10 位教師進入實驗組，是否學生也進入實驗組? 如何針對進入對照組的學生進行教學補償?</li> <li>5. "預計訪談約 10-12 名學生，並且訪談實驗組教師之經驗..." 計畫書中的訪談人數與摘要下方所陳述的，兩者在學生人數的差異蠻大 (95 and 1000)，教師都是 50 位。</li> <li>6. 招募單給學校、給老師，都很簡略，不知道其實參與的過程是很長 (如同計畫書 p.14 表 4)，</li> <li>7. 沒有看到給家長的招募單或說明文?</li> <li>8. 校長與教師的上下不對等關係 (參與教案工作坊)、教師與學生的上下不對等關係 (實驗課程實施後填寫後測問卷與訪談)，不清楚主持人會如何處理?</li> <li>9. 計畫書&gt;&gt;附件一給學生有大約 27 題(題號似乎亂了)、附件三給學生共 24 題、附件四給學生共 40 題，這樣總共 90 題以上。這樣的前測修改題目後，仍然會這麼多嗎? 知情同意書的研究流程，上面寫"問卷填寫(10-15 分鐘)" 是否應重新預估所需時間? 後測也是同樣題目這麼多嗎?</li> <li>10. 計畫書&gt;&gt;附件二給教師共 28 題、附件五給教師共 14、附件六給教師共 28 題、附件七給教師共 28 題，這樣總共 95 題以上。這樣的前測修改題目後，仍然會這麼多嗎? 知情同意書的研究流程，上面寫"問卷填答(約 10-15 分鐘)" 是否應重新預估所需時間? 後測也是同樣題目這麼多嗎?</li> <li>11. 知情同意書上面 "填答問卷教師提供 30 元文具或禮品做為補貼。" 不確定這樣的補償是否對參與者有益處? 也沒有寫到後測的部分，是否也是另外一份 30 元文具或禮品做為補貼?</li> <li>12. 若是匿名問卷，如何做到中途退出或銷毀? 無從查詢哪份問卷是誰填寫? 如何發放問卷(紙本或網路，後者可能有跡可循)?</li> </ol>	

13. 不確定訪談是否會錄音? 若有, 如何處理語音檔案與隱私權保護?
14. 教師訪談可獲得 2000 元 (前後約 50 分鐘), 學生訪談仍然獲得文具或 30 元以內的禮品 (前後約 25 分鐘)? 參與實驗課程的學生也是支領 30 元以內的禮品或文具? 不確定主持人對於師生的權利與義務關係有何想法? 可是, 在知情同意書-參與實驗學生, 卻沒有提到任何保護與補償, 沒有 30 元等文字?
15. 知情同意書-實驗-參與教師(共約 25 名)所任教的班級學生, 共約 25 個班每班 40 人共 1000 名學生, 這裡只有提到實驗組 25 位, 並且假設所有學生都參與共 1000 名學生, 可是不參與怎麼進行課程? 研究相關限制提到"未參與實驗課程之教師與學生", 但是沒有提到是否會影響受教權?
16. 知情同意書-實驗-參與教師, 這裡的研究流程, 已經涵蓋整個問卷前測、訪談、實驗與問卷後測, 不知道教師支領 2000 元是指哪一部分? 實驗兩個月 (八周、每周一小時), 可是訪談也是 2000 元, 中途退出實驗課程的研究參與, 如何計算可支領經費? 學生也是按參與時數來計算嗎?
17. "對於學生來說, 實驗課程可能造成學生較大的認知負荷以及心理壓力。若在實驗課程中造成任何心理壓力或不適, 參與者可以立即退出, 本研究團隊將轉介心理輔導資源。" 不確定是實驗課, 或者參與研究所造成, 因為整個研究對參與者來說需要投入大量時間與心力。
18. 知情同意書中對於中途退出的資料, 請教師/學生/學生監護人打勾  繼續使用, 後面填寫"因為"是否由主持人來寫? 但是因為是匿名問卷, 不確定如何中途退出? 前後測這過程的匿名如何處理?
19. 學生/學生監護人若不參與, 是否會影響成績? 在知情書中沒有提到這部分。

PI 回覆: ([附件 3](#))。

#### 第一次複審審查意見:

委員一: 推薦通過。

委員二: 不確定應該先看哪份文件? 改了哪裡? 才能確認修改文件做到參與者保護(家長、教師、學生)。

PI 回覆: ([附件 4](#))。

#### 第二次複審審查意見:

委員二:

1. 主持人提到 "若有家長不同意, 則該班級排除, 不參與本研究。"

(1) 一位家長不同意, 全班就不參加嗎?

(2) 這裡提到的不參加, 是指整個研究流程的哪個部分? 問卷 or 實驗 or 訪談。

(3) 可是，當有中途退出就是整個班級排除，不參與本研究嗎？給學生與教師的問卷、實驗、訪談的知情同意書中，提到 "若中途退出所收集之資料將不予使用並銷毀。"

(以上為考量實際施測時可能產生的狀況，還請主持人釐清，以利未來計畫進行。)

2. 招募單(學校版)沒有提到教師參與實驗的部分是需要經過學校(或校長)同意?還請主持人理解學校(或校長)與教師之間的上下不對等關係。

3. 招募單建議提供單獨的教師版，因為招募單沒有看到教師版，而教師是最需要知道招募內容的，另外，教師參與實驗應該需要經過學校(或校長)同意，請問取得校長同意的形式為何?是口頭還是文件呢?

4. 教師教案發展工作坊參加結束 or 期間，會得到 4000 元的教案研發工作費? 進入控制組的教師，參加工作坊結束 or 期間，也會得到 4000 元的教案研發工作費嗎? 可是這樣跟主持人所說的 "教師參加工作坊出於本身的專業成長的需求與動機，教師自主決定是否參與本研究" 不相符? (以上為善意提醒，請主持人再行留意，以利計畫進行。)

5. 另外，參與實驗的教師有課程工作費共 6000 元，包括每班提供班費 1000 元，這三筆數字資訊雖然沒放在招募單，但是工作坊期間的交流對此訊息的傳播，還請主持人思考如何讓教師自願參與實驗組，或者無意願而直接成為控制組，並且或許主持人需要思考學校(或校長)應知悉可能的利益衝突。(以上為善意提醒，請主持人再行留意，以利計畫進行。)

6. "主持人向校長(親自到校或以電話聯繫)..." 還請主持人考慮是否需要行文之必要，因為從開始到結束整個研究流程似乎是整個學期，可能會影響教師原有課程安排的規畫。

PI 回覆：[\(附件 5\)](#)。

### 第三次複審審查意見：

委員二：

1. 研究參與者知情同意書-實驗-教師 20210615V3.odt (四、研究益處的 4. 實驗課程的補償，圖片無法顯示?)
2. 知情同意書-訪談，提到給學生的研究益處，是約 60 元文具或禮品，可是知情同意書-實驗，提到給學生進行訪談提供約 100 元的禮品或文具，不確定哪一個才是正確的版本?
3. 訪談會錄音，有看到修改知情同意書，但是沒有看到針對錄音這部分的修正，建議提供勾選同意或不同意錄音的選項。
4. 若實驗會錄影，知情同意書中建議應有勾選同意或不同意錄音的選項。(善意提醒)
5. 另外，想確認問卷、訪談，都是前測(實驗參與前)與後測(實驗結束後)都會進行嗎? 因為在招募單上是這樣寫，卻沒有在知情同意書中的"研究流程

"中敘明。

6. 最後，現在才知道控制組老師也會得到 4000 元(工作坊)以及 6000 元(課程進行期間，跟實驗組相較起來主持人提到"兩組僅有一部分課程不同")，可是知情同意書目前只有實驗組的教師，沒有針對控制組的教師，也就是控制組教師拿到的知情同意書是為了實驗，這樣是否會混淆？若知道自己是控制組，在學期結束後需要獲得主持人提到的 "辦理本研究主題之研習課程，將所歸納有顯著效果的教學實施策略提供對照組教師，對照組教師應可同樣獲益，甚至獲益更多。"

以上還請主持人再次確認，感謝!

PI 回覆：[\(附件 6\)](#)。

#### 第四次複審審查意見：

委員二：

1. 考量到學生跟著教師進入對照組，也會被攝影與錄音嗎？是否學生對照組也有同意書要簽名？
2. 另外，若教師同意攝影(錄影本身就包含錄音了，除非只是拍照片)，但是學生不同意，或只有一個學生不同意，如何同步進行攝影與錄音？

PI 回覆：[\(附件 7\)](#)。

#### 第五次複審審查意見：

委員二：推薦通過。

#### 討論摘要：

1. 主席說明：感謝審查委員非常有耐心協助主持人，主持人對於審查意見均一一修改，審查委員也完成審查並給予推薦通過。
2. 經主席逐一詢問各委員（含非專業委員）意見後，進行投票程序。

#### 投票紀錄：

通過 12 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：通過。

## 四、簡易審查案件追認：共計 31 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
--	----	------	--------

第一案	NCCU-REC-202103-I011	主管八卦的再建構：類型、機制、邊際條件及作用效果	2021.06.16
第二案	NCCU-REC-202105-I022	建構金融體系與科技創新互動下的跨界監理框架	2021.06.04
第三案	NCCU-REC-202105-I024	學校管教學生措施之適切性研究：以教育部《學校訂定 教師輔導與管教學生辦法注意事項》為例	2021.06.04
第四案	NCCU-REC-202105-I025	COVID-19 疫情及後疫情時代虛擬跨國高等教育與品質保證政策、標準與挑戰之探討與概念化研究－以美國、西班牙、印尼，及台灣為例	2021.06.08
第五案	NCCU-REC-202105-I029	威脅下的台灣認同新發展及其效應	2021.06.22
第六案	NCCU-REC-202105-I031	師徒關係與利組織不道德行為：深層相似性與企業社會責任知覺的調節效果	2021.06.09
第七案	NCCU-REC-202105-E032	政治溝通與民主化：1970、80 年代臺灣朝野溝通之研究	2021.06.15
第八案	NCCU-REC-202105-I033	文化邊境的歷史過渡：柬埔寨白朗森林邊際的文化遺產與參與式研究	2021.06.03
第九案	NCCU-REC-202105-I034	運用設計思考模式開發 AR/VR 教材以增進職前教師之設計思考學習經驗與科技學科教學知識 (TPACK)，並強化師培課程之社會責任	2021.06.09
第十案	NCCU-REC-202105-I035	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點	2021.06.07
第十一案	NCCU-REC-202105-I036	公私協力之學校經營探討與政策反饋分析	2021.06.17
第十二案	NCCU-REC-202105-I038	深入拒學：以日誌法分析從家庭外溢到學校的情緒負荷	2021.06.17
第十三案	NCCU-REC-202105-I039	虛擬實境如何影響情緒狀態？	2021.06.11
第十四案	NCCU-REC-202105-I040	AI 時代的校長智慧領導：SMART-iLEADER 模式與驗證及其案例分析	2021.06.21
第十五案	NCCU-REC-202105-I042	協同視導實踐之個案研究 &mdash; 以台北市教學輔導教師之個案學校到跨校協作為例	2021.06.10
第十六案	NCCU-REC-202105-I043	新南向華語語音學習研究：語音資料庫、音韻實驗及眼動實驗	2021.06.17



第十七案	NCCU-REC-202105-E044	危機就是轉機：臺灣民眾戰略感知、媒體效果對臺海戰爭態度與國防政策支持的影響	2021.06.15
第十八案	NCCU-REC-202105-I045	民調初選會降低政黨凝聚度嗎？檢視我國立法委員提名機制與立法行為的關聯性	2021.06.04
第十九案	NCCU-REC-202105-I046	國民中學教育設施品質、教學效能與學生學業成績關係之研究	2021.06.17
第二十案	NCCU-REC-202105-I047	還算是蒙古人嗎？布里雅特與卡爾梅克兩個個案的研究	2021.06.02
第二十一案	NCCU-REC-202105-I049	以共文化觀點探究外籍教授在台經驗	2021.06.07
第二十二案	NCCU-REC-202105-I050	創造「第三空間」：學科內容與語言整合教學中政策、課程、教學之探索	2021.06.21
第二十三案	NCCU-REC-202105-E051	團隊導向學習於解剖學研討之教學實踐	2021.06.21
第二十四案	NCCU-REC-202105-I052	正向媒介多工：媒介多工如何透過逃避與面對情感修復機制提升幸福感	2021.06.11
第二十五案	NCCU-REC-202105-E053	影響民眾減災整備行為的社會因素：以莫拉克災後十年為例	2021.06.04
第二十六案	NCCU-REC-202105-I054	適應性領導對教師適應性績效影響之研究：差錯管理氛圍與心理安全感的跨層次中介效果	2021.06.23
第二十七案	NCCU-REC-202105-I055	假訊息對記憶與推理的持續影響效果：從實驗室到社群媒體	2021.06.21
第二十八案	NCCU-REC-202105-I057	管理主義與社工專業主義的拉扯與對抗：台灣家庭福利中心工作人員的專業裁量權、角色認同與因應策略之研究	2021.06.21
第二十九案	NCCU-REC-202105-I060	日本候選人均等法立法過程之分析：市民團體、國會議員與政黨	2021.06.07
第三十案	NCCU-REC-202106-I066	因應 COVID-19 大流行的數位健康識能調查：臺灣篇	2021.06.15
第三十一案	NCCU-REC-202106-E069	廣告業的游牧族：初探廣告創意自由工作者的從業動機與勞動狀況	2021.06.23

決議：追認通過。

## 五、修正/變更案件追認：共 15 件

案號	計畫名稱	審查通過	修正變更內容
----	------	------	--------

			日期	
第一案	NCCU-REC-201712-I054 (第二次)	長短客觀睡眠時數失眠患者之睡眠相關心理、生理特質,以及認知行為治療的療效比較	2021.06.16	修改研究期間、計畫書、同意書、問卷冊、招募文宣
第二案	NCCU-REC-201812-I089	教學線索與語言線索對嬰兒概括化模仿的影響	2021.05.28	修改研究期間
第三案	NCCU-REC-201812-E091	結合心流促發策略、心智工具與課室遊戲化的情境式科學探究問題解決學習活動之設計與評估	2021.06.02	修改同意書、問卷
第四案	NCCU-REC-201905-I013	全腦代謝影像量測技術開發	2021.06.08	修改研究期間
第五案	NCCU-REC-202001-I001	數位遊戲與虛擬實境的正向應用:建構與驗證需求投入模型	2021.06.18	修改計畫書、知情同意書
第六案	NCCU-REC-202005-I026 (第三次)	如何治理協力?我國減災協力平臺管理之研究	2021.06.17	修改研究期間
第七案	NCCU-REC-202005-I036	結合厚數據與資料探勘方法挖掘影響消費者行為動機的關鍵因素:探究內在認知與外在影響因素並建立智慧型預測模型	2021.06.23	新增問卷
第八案	NCCU-REC-202005-E037 (第二次)	多元文化形成與變遷-恆春半島老祖娘娘信仰與儀式過程的觀察	2021.06.17	修改研究期間
第九案	NCCU-REC-202005-I052	學校組織中倫理型領導對教師建言行為與組織沈默影響之研究:心理安全感與組織公平的雙重中介效果	2021.06.23	修改研究期間
第十案	NCCU-REC-202005-I057	新世代領導的挑戰與適應:安定領導之理論建構、量表發展及模型驗證	2021.06.04	新增第一年問卷
第十一案	NCCU-REC-202006-I070 (第十一次)	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	2021.05.28	修改追蹤問卷

第十二案	NCCU-REC-202007-I073 (第七次)	2020年至2024年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2021.06.10	修改問卷、新增網路調查問卷知情同意說明
第十三案	NCCU-REC-202007-E077	遊戲化訓練輔助學習者之協作決策：方法評量、學習者之行為/心流模式及認知設計	2021.06.02	修改同意書、問卷、訪談大綱
第十四案	NCCU-REC-202011-I100	想要與需要：台灣跨國銜轉生的教育民族誌研究	2021.06.09	修改成人版及未成年者版知情同意書
第十五案	NCCU-REC-202104-I020	華人的「人情債」：「報大於施」與「非償還即結束」的特性及關係對其的影響	2021.06.04	修改研究期間、招募文宣、同意書；增加預算總經費

決議：[追認通過](#)。

## 六、期中案件追認：共計 25 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201812-I092 (第二年)	自閉症幼童的家長訓練方案：以遠距教學模式來訓練社交溝通能力	2021.06.16
第二案	NCCU-REC-201905-I013 (第二年)	全腦代謝影像量測技術開發	2021.06.08
第三案	NCCU-REC-201907-I056 (第二年)	探討一般發展與高功能自閉症患者在理解情感隱喻之發展歷程	2021.06.04
第四案	NCCU-REC-201912-I085	神農藏百鈔—財團農糧體系在第三波區域主義浪潮	2021.06.02
第五案	NCCU-REC-201912-I089	台灣特定型語言障礙兒童口語敘事能力及研究方法之再探	2021.06.23
第六案	NCCU-REC-202005-I013	中國大陸金融科技創新與金融產業發展的政治經濟分析	2021.06.22
第七案	NCCU-REC-202005-I014	公民意識、極端政治與溝通民主	2021.06.23

第八案	NCCU-REC-202005-I020	以情感、整合與動機架構解析遊戲化之心理歷程：中央神經系統、自主神經系統與行為之整合性研究	2021.06.11
第九案	NCCU-REC-202005-I022	員工工作意義感形成因素之探討	2021.06.08
第十案	NCCU-REC-202005-I026	如何治理協力？我國減災協力平臺管理之研究	2021.06.17
第十一案	NCCU-REC-202005-E028	透過準實驗設計探索臺生赴陸交換對政治態度之影響	2021.06.04
第十二案	NCCU-REC-202005-I031	自傳式記憶、娛樂媒介經驗、與幸福感之綜合研究	2021.06.17
第十三案	NCCU-REC-202005-I033	運用知識創新環境下的想法中心教學與科技以促進自主學習	2021.06.10
第十四案	NCCU-REC-202005-I036	結合厚數據與資料探勘方法挖掘影響消費者行為動機的關鍵因素：探究內在認知與外在影響因素並建立智慧型預測模型	2021.06.23
第十五案	NCCU-REC-202005-I040	台灣半導體產業創新網絡的演變：制度與網絡機制	2021.06.02
第十六案	NCCU-REC-202005-E041	機器人輔助語言學習：整合人工智慧和虛擬實境於英語導覽培訓之研究	2021.06.17
第十七案	NCCU-REC-202005-E044	從梅茵茲聖詩檔案室的跨領域研究探討德語聖詩典藏的發展與蛻變	2021.06.04
第十八案	NCCU-REC-202005-I047	提升兒童學習動機與色彩認知之互動式繪圖筆研發	2021.05.27
第十九案	NCCU-REC-202005-I052	學校組織中倫理型領導對教師建言行為與組織沈默影響之研究：心理安全感與組織公平的雙重中介效果	2021.06.23
第二十案	NCCU-REC-202005-E054	誰的課後照顧？「親職外包」下學齡兒童課後托育工作者的勞動與生活困境	2021.06.10
第二十一案	NCCU-REC-202005-I062	台灣女礦工：勞動、家庭與身體經驗	2021.06.22
第二十二案	NCCU-REC-202006-I070	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	2021.06.15
第二十三案	NCCU-REC-202007-I073	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2021.06.08
第二十四案	NCCU-REC-202007-I075	動態光對於慢波睡眠與記憶力的影響	2021.06.15

第廿五案	NCCU-REC-202007-I075	結合健保與社經資料來評估健康照護之成本效益	2021.06.21
------	----------------------	-----------------------	------------

決議：追認通過。

### 七、結案案件追認：共計 2 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202008-I079	優勢觀點運用於緩起訴藥癮團體處遇	2021.06.24
第二案	NCCU-REC-202012-I105	雙層組塊對於記憶之影響	2021.06.01

決議：追認通過。

### 八、擬修改本會【審查會議（含議程製作、會議程序與會議紀錄）】

標準作業程序（SOP/07/01.7）（[附件 8](#)），請確認。

說明：依上次會議決議辦理。

決議：修正後通過。

修正處：4.4.3.10 「進入審查會議之案件，若會議認定主持人回覆之資料不足，無法立即決議者，得先不進行投票，待主持人補齊資料後再進行審議，後續並得以通訊投票方式決議之。」

修正前	修正後
進入審查會議之案件，若主持人回覆之資料不足，會議上無法立即決議者，得先不進行投票，待主持人提供更多資料後再進行審議，後續並得以通訊投票方式決議之。	進入審查會議之案件，若會議認定主持人回覆之資料不足，無法立即決議者，得先不進行投票，待主持人補齊資料後再進行審議，後續並得以通訊投票方式決議之。

### 九、擬修改本會知情同意書範本（[附件 9](#)），請討論。

說明：依上次會議決議辦理。

決議：修正後通過。

（一）修正處：九、研究參與者權利：「（一）本研究已經過國立政治大學人類研究倫理審查委員會審查通過，如果您對參與研究相關的權益有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人，亦可與國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢，其電話號碼為：(02)29393091 轉 66015。」

修正前	修正後
-----	-----

本研究已經過研究倫理委員會審查，審查內容包含利益及風險評估、研究參與者照護及隱私保護等，並已獲得核准。如果您研究過程中有任何疑問，可以直接詢問研究人員，亦可與國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢，其電話號碼為：(02)29393091 轉 66015。

本研究已經過國立政治大學人類研究倫理審查委員會審查通過，如果您對參與研究相關的權益有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人，亦可與國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢，其電話號碼為：(02)29393091 轉 66015。

(二)配合修正本會【參與者同意書之知情同意規範及執行要點】標準作業程序(SOP12/01.12)之附件一知情同意書範本。

十、臨時動議：無。

十一、散會：110年6月25日(星期五)上午11時14分散會。(出席委員簽退並登錄時間)

十二、下次開會時間提醒：開會日期調查中。