

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第六十二次審查會議 會議紀錄

時間：110年4月30日(星期五)上午10時10分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人林日璇委員

紀錄：黃麗秋

出席：陳陸輝委員、熊瑞梅委員、謝佩璇委員、韓義興委員、顏乃欣委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員、林綠紅委員、張炎良委員、郭英調委員

請假：胡昌亞委員、董祥開委員、劉宏恩委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、張文正委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：趙淑梅主任、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數17人，法定開會人數9人，會議開始出席11人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

本委員會第六十一次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件1](#)）：[洽悉](#)。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共1件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202103-E012
計畫名稱	庇護工場 Yes or No：從身心障礙者權利公約（CRPD）看庇護性就業者經驗裡的就業隔離與社會排除
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	

委員初審審查意見：

委員一：

1. 本申請案探討身心障礙者在庇護工場工作之感受，本案研究將用立意取樣募集參與者，申請者對於研究參與者之隱私保護設想周全，僅有招募之文宣較不清楚，需要請申請者進一步說明如何招募或挑選受訪者，或提供招募之文宣。
2. 申請者目前在知情同意書上提供辦公室電話，也可以一併提供email，以便聯絡。

委員二：

1. 參與者招募方式：研究者將與庇護工廠主管協調，開放研究者進入庇護工場說明研究訊息並招募參與者。建議以公開發布(或公告)徵求研究參與者的訊息，並召開說明會向有意願者說明研究內容。研究者為確保參與者或其法定代理人了解研究內容，將安排研究參與者的法定代理人及其協助說明者參與共同討論。在說明會的場合，即可讓參與者邀請這些能助其了解研究內容的相關的人員共同參與。
2. 同意書中提到【研究對象雖非無行為能力或限制行為能力者，但因意識混亂或有精神與智能障礙，而無法進行有效溝通和判斷時，同意權之人為之。前項有同意權人為配偶及同居之親屬。】雖是協助參與者的安排，但也意味參與者有可能無法自主決定，請斟酌是否將有此可能者，列入參與研究的排除條件。
3. 訪談過程將錄音，是參與研究流程中很重要的一部分。請在研究流程一欄中說明，讓參與者充分了解參與研究的完整過程。
4. 研究流程中提到【你將會跟一位研究者進行訪談，時間預計1-2小時。】但訪談大綱卻提到【這次訪談預計進行30-60分鐘。】時間出入甚大，請說明，或更正。
5. 同意書中提到【研究對象、法定代理人或有同意權之人皆無法閱讀時，應由見證人在場參與所有有關研究對象同意之討論。並確定研究對象、法定代理人或有同意權之人之同意完全出於其自由意願後，應於研究對象同意書簽名並載明日期。研究相關人員不得為見證人。】研究者理解本研究與組織間有潛在的利害關係，研究成果可能對組織產生正面或負面的影響。因此，是否也排除庇護工場(及所屬機構)人員擔任見證人？
6. 訪談大綱中列出訪談前的說明文字，是很好的提醒。有兩點建議也一併列入：(1) 訪談過程中將進行錄音 (2)訪談過程中感覺不舒服或遇到不想說的事情可以不回答、終止訪談，甚至退出研究。

7. 訪談大綱中列出將蒐集的參與者基本資料。建議以書面方式，甚至設計成勾選方式讓參與者於受訪前填答。同時將此文件與將訪談資料分開存放。
8. 當有與參與者切身相關的新資訊時，可以主動提供給參與者。建議可增列為參與此研究之益處。

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

委員二：推薦通過。

討論摘要：

1. 原審委員說明：委員一說明本案主持人長期關懷身心障礙者，對於庇護工場的場域相當了解，研究的設想相當周全，也依建議附上招募文宣，故給予推薦通過。委員二說明主持人已依審查意見一一修改，故無特別補充說明。
2. 本研究提供對於身心障礙者較為易懂版的同意書，但若其家人想知道更多細節，是否有較為完整內容的同意書？因為如果招募到的受試者已受到「輔助宣告」，依人體研究法規定應該取得被「輔助宣告」者本人與輔助人之同意。
3. 提醒主持人，如本計畫可能招募到受輔助宣告之人，則是否另為提供完整版之同意書可供輔助人簽署，以利於輔助人完整了解？其次，即使研究對象未受輔助宣告，如家屬希望理解計畫之完整內容，將如何處理？亦請主持人一併思考（例如增加在計畫書中說明，如何對家屬說明與取得同意）。
4. 經主席逐一詢問各委員（含非專業委員）意見後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 5 票；修正後通過 6 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：修正後通過。

建議及提醒事項：

1. 本研究提供對於身心障礙者較為易懂版的同意書，但若其家人想知道更多細節，是否有較為完整內容的同意書？因為如果招募到的受試者已受到「輔助宣告」，依人體研究法規定應該取得被「輔助宣告」者本人與輔助人之同意。
2. 提醒主持人，如本計畫可能招募到受輔助宣告之人，則是否另為提供完整版之同意書可供輔助人簽署，以利於輔助人完整了解？其次，即使研究對象未受輔助宣告，如家屬希望理解計畫之完整內容，將如何

處理？亦請主持人一併思考（例如增加在計畫書中說明，如何對家屬說明與取得同意）。

四、簡易審查案件追認：共計 4 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202103-I014	能源民主與永續社會：能源轉型政策挑戰與展望	2021.04.22
第二案	NCCU-REC-202103-I015	人形機器人於醫護領域之人機互動探討	2021.04.28
第三案	NCCU-REC-202103-I016	從法規面探討離婚配偶經濟分配之公平性及政策建議	2021.04.29
第四案	NCCU-REC-202104-I018	以眼動追蹤法探討文字大小、間距與欄位排版對閱讀效率與體驗之影響	2021.04.28

決議：追認通過。

五、修正/變更案件追認：共 9 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201712-I047 (第四次)	剖析衝動：從腦造影至神經精神應用之研究_高低衝動性特質者在衝動選擇與衝動行動的腦神經機制	2021.04.01	修改計畫案名稱、研究期間、計畫書、同意書及招募文宣
第二案	NCCU-REC-201804-I019 (第十八次)	台灣政經傳播研究	2021.04.06	修改問卷及選項提示卡
第三案	NCCU-REC-201804-I019 (第十九次)		2021.04.21	修改電訪問卷
第四案	NCCU-REC-201805-I037 (第二次)	影響自我評價及自我肯定的新途徑：體現認知所扮演的角色	2020.04.12	修改研究期間及同意書
第五案	NCCU-REC-201911-I079 (第二次)	具視覺化語意分析之討論區即時觀點比較系統發展與應用研究	2021.04.29	修改同意書及量表
第六案	NCCU-REC-202003-I005	新住民子女跨國銜轉教育之研究	2021.03.26	修改研究期間

	(第二次)			
第七案	NCCU-REC-202004-I012 (第二次)	探索民眾眼中的台-美-中三邊關係：在抗衡與扞從之間	2021.04.12	修改電訪問卷
第八案	NCCU-REC-202006-I070 (第九次)	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	2021.03.26	修改追蹤問卷
第九案	NCCU-REC-202012-I104	中文讀者真實性判斷研究及其應用	2021.04.28	修改同意書、招募文宣、實驗說明及問卷範例；新增問卷題庫

決議：[追認通過](#)。

附帶決議：

1. 基於風險控管原則，收案人數應為最大可能人數，亦即並非統計上的人數，而是只要有接觸到的收案人數均要列入，也許高於有效樣本數。
2. 請行政辦公室提醒申請人送案時予以注意，並將此提醒列入 FAQ。

六、期中案件追認：共計 6 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201712-I047 (第三年)	剖析衝動：從腦造影至神經精神應用之研究_高低衝動性特質者在衝動選擇與衝動行動的腦神經機制	2021.03.30
第二案	NCCU-REC-201804-E013 (第三年)	鞋墊與鞋底設計之驗證	2021.04.06
第三案	NCCU-REC-201805-E023 (第三年)	具有感測器之載具應用於人體動作機能之生理訊號回饋分析	2021.04.14
第四案	NCCU-REC-201805-I037 (第二年)	影響自我評價及自我肯定的新途徑：體現認知所扮演的角色	2021.04.20
第五案	NCCU-REC-201906-I053 (第二年)	人工智慧社群機器人發展對於網路政治言論與媒體呈現影響之研究	2021.03.26
第六案	NCCU-REC-202003-I004	微時刻推薦系統設計	2021.04.29

決議：[追認通過](#)。

七、結案案件追認：共計 1 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201909-I067	人形機器人對人機協作任務影響之跨文化探討	2021.04.06

決議：追認通過。

八、臨時動議：

案由：請各位委員就線上審查系統提供建議，以便一併統整請廠商修改。

提案人：召集人林日璇委員

共識決議：請各位委員隨時提供建議，目前先就以下幾點請廠商修改：

- 一、複審意見表均勻選「是」且推薦通過時，審查意見欄由必填改為選填。

國立政治大學人類研究倫理審查委員會
複審意見表

送審編號	NCCU-REC-202103-I015			審查委員姓名	謝佩璇
主持人	蔡士強				
計畫名稱	人形機器人在醫護領域之人機互動探討				
審查期限	請於2021-04-30前審查完畢				
項次	審查項目	是	否	須修正	審查意見
1.	對先前審查意見及建議事項是否逐項回覆及修正?	<input checked="" type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否	<input type="radio"/> 須修正	無 ✓
2.	修正是否充分回應審查意見?	<input checked="" type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否	<input type="radio"/> 須修正	無 ✓
審查意見及建議： 無 ✓					
複審意見表均勻選「是」且推薦通過，審查意見欄請將必填改為選填					
審查結果	<input checked="" type="radio"/> 推薦通過 <input type="radio"/> 修正後通過 <input type="radio"/> 修正後再審 <input type="radio"/> 不通過				

- 二、委員審查完畢後，「給下一位意見」改為「給行政辦公室」，並將欄位移至最下面。

3	申請文件	研究計畫書 Research proposal	查看
4	申請文件	主持人切結書 Principal investigator's affidavit	查看
5	申請文件	研究參與者知情同意書 Informed consent form(s) for research participant(s)	查看
6	申請文件	個案報告表、問卷、訪談大綱 Case reports, surveys, and interview summaries	查看
7	申請文件	招募研究參與者文章 Promotional materials for recruiting research participants	查看
8	申請文件	研究團隊倫理訓練切結書 Research Team Affidavit on the Completion of Ethics Training	查看
9	申請文件	案件申請相關附件 Others	查看
	給下一位意見	改為"給行政辦公室"，並放在最下面 (可在此留言給予下一審核人員查看)	
	下一步動作	審查結束【將送至行政人員】	

- 三、增加「行政辦公室退回給審查委員」的功能。

九、散會：110年4月30日（星期五）上午11時20分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十、下次開會時間提醒：110年5月28日上午10:10。