

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第六十一次審查會議 會議紀錄

時間：110年3月26日(星期五)上午10時10分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人林日璇委員

紀錄：黃麗秋

出席：陳陸輝委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員、韓義興委員、蘇威傑委員

(校內委員依姓氏筆劃順序)

丁賢偉委員、林青足委員、張炎良委員、戴正德委員

(校外委員依姓氏筆劃順序)

請假：胡昌亞委員、董祥開委員、熊瑞梅委員、顏乃欣委員

(校內委員依姓氏筆劃順序)

林綠紅委員、張文正委員、郭英調委員 (校外委員依姓氏筆劃順序)

列席：趙淑梅主任、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數17人，法定開會人數9人，會議開始出席10人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

本委員會第六十次會議紀錄及決議事項執行情形 ([附件1](#)): 洽悉。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共1件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202103-I009
計畫名稱	安心專線列管個案特性、自殺風險性、心理健康狀態與來電理由的探討
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	

委員初審審查意見：

委員一：

本研究計畫運用安心專線的列管個案與開案管理個案的資料庫，希望達成以下四個研究目的：

- 一、探討列管個案、一個月來3通以上者及具高自殺風險性者在eSOS的資料特性與精神醫療網的看病狀態資料上之差異。
- 二、探討列管個案與一個月來3通以上者及具高自殺風險性者在CLIWC與自然語言處理上的差異。
- 三、以質性訪談及自編量表的反應探討安心專線多次來電者之來電理由。
- 四、提出修訂列管及解列個案之標準、程序及服務模式之建議。

本研究將蒐集以下三種類型的資料：

1. 使用安心專線的列管個案與開案管理個案的資料庫，預計抽取300位安心專線語音檔及eSOS資料庫之資料。
2. 本研究會邀請安心專線的列管個案與開案管理個案，共300位參與網路問卷調查。
3. 本研究會邀請安心專線的列管個案與開案管理個案各20位，參與電話訪談。

有以下幾個問題，要請計畫團隊回覆：

1. 計畫書中指出：「本研究擬分析之安心專線登記檔與電話錄音檔，為台北市生命線協會執行接聽來電業務時的例行保存資料形式，並非為了後續進行相關研究所需而收集之資料，故為次級資料。」登記檔案在去除姓名、電話與地址之後，已經無法識別當事人，電話錄音檔案也會去除當事人個人的相關資訊。不過，雖然本研究為次級資料分析使用上述資料，當事人在去電安心專線之後，並不知道談話內容會供學術使用，因此，在進一步使用這些資料時，是否需要取得去電人的同意？
2. 本研究問卷中的「貝氏自殺量表」中包含題項，詢問有無自殺想法、自殺方式、自殺工具、自殺時地、有無留下遺書……等題目。運用上述題目詢問安心專案所關注的對象，會不會不慎觸發、或是激發其自殺的具體行動？這一部分的風險說明以及保護措施，應該加以說明。

在進行網路調查或是電話訪問之前，請告知/詢問參與者：

1. 是否看過知情同意書。
2. 是否同意接受訪問。
3. 訪問過程中有任何覺得不方便或是不想回答時，可以自己提出終止填答/訪問。

委員二：推薦通過。

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

討論摘要：

1. 原審委員說明：主要希望了解兩點，第一點當事人在去電安心專線之後，並不知道談話內容會供學術使用，因此，在進一步使用這些資料時，是否需要取得去電人的同意？第二點「貝氏自殺量表」中所包含題項會不會觸發自殺行動的風險以及保護措施。主持人均已具體回覆，故給予推薦通過。
2. 審查委員對本案提出很重要的問題，因為安心專線所列管的專案應屬易受傷害族群，是否去識別化之後即可直接使用次級資料，應予審慎考量。
3. 由計畫書得知，本案將由專任助理將原始錄音檔及紀錄檔的資料去識別化。為保護受研究對象，請本計畫於專任助理人選確定，且其已完成研究倫理訓練課程至少 6 小時（必須包括隱私保護）之後，將專任助理學經歷資料、其保密切結書及研究倫理訓練完成證明以修正變更案的方式送本會審查確認，於本會審查通過之後再開始執行個案錄音檔的語音辨識、轉錄與文字校正。
4. 另外提醒主持人三件事：
 - (1) 去識別化的轉錄過程中需注意當事人個人及他人資料的匿名處理，切勿出現姓名或足以識別個人等隱私資料。
 - (2) 因專任助理會接觸到許多負面內容，需留意專任助理的心理狀態。
 - (3) 請留意個案當事人是否會在填寫問卷或電話訪談過程中，因感覺在安心專線得不到心理上的滿足，轉而將計畫人員變成另外的附著者之情形。
5. 經主席逐一詢問各委員（含非專業委員）意見後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 1 票；修正後通過 8 票；修正後再審 1 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：修正後通過。

建議及提醒事項：

1. 為保護受研究對象，請本計畫於專任助理人選確定，且其已完成研究倫理訓練課程至少 6 小時（必須包括隱私保護）之後，將專任助理學經歷資料、其保密切結書及研究倫理訓練完成證明以修正變更案的方式送本會審查確認，於本會審查通過之後再開始執行個案錄音檔的語

音辨識、轉錄與文字校正。

2. 去識別化的轉錄過程中需注意當事人個人及他人資料的匿名處理，切勿出現姓名或足以識別個人等隱私資料。
3. 因專任助理會接觸到許多負面內容，需留意專任助理的心理狀態。
4. 請留意個案當事人是否會在填寫問卷或電話訪談過程中，因感覺在安心專線得不到心理上的滿足，轉而將計畫人員變成另外的附著者之情形。

四、免除審查案件追認：共計 1 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	符合免審要件
第一案	NCCU-REC-202103-I013	邁向三代健保：全民健保收支制度的現況、改革與展望	2021.03.25	第五項

備註：

免審要件共五項：

- (1) 於公開場合進行之非記名、非互動且非介入性之研究，且無從自蒐集之資訊辨識特定之個人。
- (2) 使用已合法公開週知之資訊，且資訊之使用符合其公開週知之目的。
- (3) 公務機關執行法定職務，自行或委託專業機構進行之公共政策成效評估研究。
- (4) 於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究。
- (5) 研究計畫屬最低風險，且其研究對象所遭受之風險不高於未參加該研究者，經倫理審查委員會評估得免審查並核發免審證明。
前項最低風險，係指研究對象所遭受之危害或不適的機率或強度，不高於日常生活中遭受的危害或不適。

決議：[追認通過](#)。

五、簡易審查案件追認：共計 3 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202101-I005	合併睡眠困擾對於暴食傾向族群在食物相關刺激之注意力偏誤的影響	2021.03.04
第二案	NCCU-REC-202102-I007	人智互動之信任研究	2021.03.16
第三案	NCCU-REC-202102-I008	遠距協作：哥倫比亞與台灣	2021.03.02

決議：[追認通過](#)。

六、修正/變更案件追認：共 16 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201612-I053 (第四次)	建構本土的跨專業學校輔導團隊：以學習共同體突破專業典範與倫理判斷的困境	2021.03.16	修改計畫書及同意書 新增問卷
第二案	NCCU-REC-201804-I019 (第十六次)	台灣政經傳播研究	2021.03.03	新增(新抽)訪問同意書/通知書/未遇卡/留言條、(追蹤)同意書/訪函/訪函信封/未遇卡
第三案	NCCU-REC-201804-I019 (第十七次)		2021.03.26	
第四案	NCCU-REC-201805-I027 (第二次)	漢字書法之字形與書寫美感歷程研究：外顯、內隱、無意識情況之比較	2021.03.03	修改計畫書及實驗二 A/二 B 同意書
第五案	NCCU-REC-201904-I017	人類老化及老化疾病之表觀遺傳及代謝體改變之分析	2021.03.16	修改研究期間、計畫書
第六案	NCCU-REC-201905-I045	台灣學生的第二外語學習動機	2021.03.23	修改研究期間、問卷
第七案	NCCU-REC-201912-I087	《被忽略的後進者：台灣的高等教育國際化發展與國際生》專書寫作計畫	2021.03.11	修改計畫書、同意書、訪談大綱
第八案	NCCU-REC-202001-I001 (第二次)	數位遊戲與虛擬實境的正向應用：建構與驗證需求投入模型(demand model)	2021.03.22	修改研究期間、計畫書、第一年同意書及招募文宣
第九案	NCCU-REC-202004-I007	台灣認同的新發展及其效應	2021.03.15	修改研究期間、同意書、招募流程； 新增問卷
第十案	NCCU-REC-202005-I012	探索民眾眼中的台-美-中三邊關係：在抗衡與扈從之間	2021.03.21	修改研究期間、計畫摘要、計畫書、電訪流程； 新增問卷
第十一案	NCCU-REC-202005-I014	公民意識、極端政治與溝通民主	2021.03.19	修改研究期間； 新增焦點團體問卷、

	(第二次)			同意書及招募研究參與者流程
第十二案	NCCU-REC-202005-I020 (第三次)	以情感、整合與動機架構解析遊戲化之心理歷程：中央神經系統、自主神經系統與行為之整合性研究	2021.03.11	修改招募文宣
第十三案	NCCU-REC-202005-E028	透過準實驗設計探索臺生赴陸交換對政治態度之影響	2021.03.16	修改計畫書、新增問卷
第十四案	NCCU-REC-202006-I070 (第八次)	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	2021.03.04	修改追蹤問卷
第十五案	NCCU-REC-202007-I073 (第六次)	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2021.03.17	修改問卷
第十六案	NCCU-REC-202012-I109	柑橘黃龍病防治與家戶福祉：以台灣對中美洲援助為證	2021.03.15	修改研究期間、計畫書、同意書、問卷

決議：[追認通過](#)。

七、結案案件追認：共計 2 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201910-I073	高等教育中的學習成效-學生的價值差異	2021.03.25
第二案	NCCU-REC-202008-E083	兒科實習壓力與運用治療性遊戲關係之探討	2021.03.22

決議：[追認通過](#)。

八、臨時動議：

提案人：召集人林日璇委員

案由：代某主持人反映，有關進行原住民部落訪談的質化研究，若所使用的訪談大綱有修改詞彙、更動或增減題目，是否每次均需要向本會申請修正變更？提請討論。

說明：

(一) 已向主持人說明，由於原住民屬需要特別保護之易受傷害族群，政府亦

針對原住民研究制訂較為嚴格的法律給予保護。若經過 IRB 審查是完善研究程序、保護受試者也協助研究順利推動的作法。

- (二) 亦向主持人說明，目前量化研究的題目更動，包括增減題目或用詞的變動，均需向本會申請修正變更。

討論摘要：

- 一、訪綱只是一份綱要，做為訪談時的參考，可能會隨著內容而有修正，未必能事前掌握到而進行修正變更。但若是另外一個研究，變成重大不同的一份新的訪綱，則一定需要重新送審。
- 二、有關增減題目，若能事先預估可能會增加的題目，在送審時就一併提出給委員審查，後續或許填上一些關鍵字詞進行微調即可；或是在不改變原來語意下調整用詞；抑或是訪綱可以使用較為一般性、涵蓋範圍大的概括性問法，例如在最後詢問「您有沒有其他想法？」、「有沒有其他您覺得很重要但是我們剛剛沒有提到的相關問題」……等，或許都可以行政變更方式處理。
- 三、目前很多質化訪談是半結構式訪談，主持人應該自己斟酌是否超出原本的研究主題與訪綱涵括的範圍。
- 四、應該看個案處理，例如會進行多次訪談，而後續訪談會基於前一次訪談的結果有所改變，就需要送審。
- 五、若不超出原本研究範圍可以有較為彈性的作法，大家一起把關是在協助、保護主持人。

共識決議：質化研究的訪談大綱如有修改詞彙、更動或增減題目，是否每次均需要向本會申請修正變更，應以個案處理，視其修改內容是否超出原本研究範圍，再決定能否有彈性作法。希望主持人了解本會把關的目的，旨在協助研究進行及保護主持人。

九、散會 110 年 3 月 26 日（星期五）上午 11 時 20 分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十、下次開會時間提醒：110 年 4 月 30 日上午 10:10。