

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第五十九次審查會議 會議紀錄

時間：109 年 12 月 22 日(星期二)下午 1 時 30 分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人顏乃欣委員

紀錄：黃麗秋

出席：洪煌堯委員、胡昌亞委員、陳陸輝委員、熊瑞梅委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員、林綠紅委員、張炎良委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：林日璇委員、林美香委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

張文正委員、郭英調委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：趙淑梅主任、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數 15 人，法定開會人數 8 人，會議開始出席 11 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

(一)本委員會第五十八次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件 1](#)）：洽悉。

(二)本委員會 109.11.27 詢諮會議紀錄及決議事項執行情形（[附件 2](#)）：洽悉。

(三)報告計畫終止/撤案申請案：共計 1 件。

案號	計畫名稱	終止/撤案原因	備註
NCCU-REC-201905-I042	調節、賦權與連結自我：電視節目觀看的功效	因更換服務機構，後續研究將由中央研究院倫理委員會審查	1. 本案於 109 年 12 月 1 日申請終止。 2. 已收案 412 人。

(四)線上系統教育訓練：由線上管理暨審查系統的設計廠商宏傑資訊公司派員，依合約進行審查委員場次的教育訓練。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共 2 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202011-I097
計畫名稱	都市原住民的生活經驗、人際關係與睡眠
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
<p>委員一：</p> <p>本計畫將以質性訪談的方式，訪問56位目前居住於台北市或新北市的都會地區，但是是從原鄉遷徙到大台北地區之25歲以上，55歲以下之非全職學生之原住民族成年人。計畫主持人將透過台灣基督教長老教會一原住民宣教委員會的協助，以年齡、性別、移居都市時間長短為篩選選擇訪問對象的條件。將透過質性訪談的方式，以一年期間瞭解在都市生活的原住民，其在漢人社會中的人際經驗如何影響到其睡眠，以及瞭解是否產生的睡眠問題。本計畫也將探討居住在都市的原住民與其他三種不同類別民眾互動的人際關係與經驗：（一）和同族原住民族間的經驗（例如阿美族跟阿美族）、（二）和不同族的原住民間的經驗（例如阿美族跟泰雅族）、（三）和漢人之間的經驗。</p> <p>以下針對申請資料內容，提供申請人建議或是請申請人回覆：</p> <p>1. 知情同意書中的第二部分的研究參與者之人數與參與研究相關限制，提到「訪問五十六位二十五歲到五十五歲以上」，是否應為：「訪問五十六位年齡在二十五歲到五十五歲之間」？而原來內容：「因為本計畫的目的在探討都會區原住民的生活經驗、人際關係和睡眠。因此若您居住在新北市的下列區域，目前並不符合參與本研究的資格：瑞芳區、八里區、三芝區、萬里區、金山區、貢寮區、石門區、雙溪區、石碇區、坪林區、烏來區、平溪區。」建議改為：「因為本計畫的目的在探討都會區原住民的生活經驗、人際關係和睡眠。因此居住在新北市的瑞芳區、八里區、三芝區、萬里區、金山區、貢寮區、石門區、雙溪區、石碇區、坪林區、烏來區、平溪區等區域的原住民朋友，並不符合我們的研究範圍，我們下次有機會再訪問您。」</p> <p>2. 知情同意書跟招募廣告不一樣，同意書是研究者已經找到合格的對象並將進行訪問之前，讓參與者知悉本研究內容，並在其知悉本研究內容徵得其同意，始進行訪問。故知情同意書第三部分的研究流程的第一部分，有關時間及地點應該放在招募廣告。在參與方式與內容部分：「訪談之後若有不清楚的地方我們可能會再聯絡您，希望您能幫助釐清一些困惑之處，</p>	

但您並無壓力一定要接受在訪談，若您因為任何因素無法提供更進一步的資訊，我們完全可以理解，也請您無須擔心。」這一部分的說明有些疑義，若是本計畫的訪談皆由計畫主持人執行，期間有不清楚之處應儘量當場詢問清楚，而不應以此「再訪談」的但書（或是空白支票）要求受訪者事前予以承諾。如果研究計畫未來需要再訪談，請事先跟受訪者敘明未來在何時將可能進行訪談，並徵得其同意參與後續訪問。

3. 知情同意書中「所有關於您的資料將受到妥善保密！錄音的原始檔案會加密並儲存於政治大學社會學系陳人豪老師的電腦中。我們會負起保密責任，不會向任何人透漏任何訪談的內容。任何關於您的個人資料也不會出現在報告中。」這一部分建議可修改為：「所有關於您的資料將受到妥善保存！錄音的原始檔案會加密並儲存於政治大學社會學系陳人豪老師的電腦中。該電腦需要輸入密碼之後才能使用。我們不會向任何人透漏任何訪談的內容，未來的研究報告將以總體趨勢呈現，任何足以識別您的個人資料也不會出現在報告中。」

4. 知情同意書中第八部分研究計畫材料之運用規劃中表示：「檔案會於本計畫結案，計畫結束後保存一年後(民國111年底)銷毀後刪除銷毀。」是否改為：「檔案會於本計畫結束後保存一年至民國111年年底刪除銷毀。」

補充說明：

1. 改送一般審查。
2. 依據人體研究法第15條規定：「以研究原住民族為目的者，除應取得研究對象之同意外，並應諮詢、取得各該原住民族之同意；其研究結果之發表，亦同。」建議諮詢相關專家並提供書面意見。

委員二：

1. 本計畫是否有原民會之類之審查通過後才送本會？
2. 招募以長老教會系統來宣傳，如非長老教會轉介之人是否接受？
3. 如何辨識原住民身份？

PI 回覆：(附件 3)。

諮詢專家審查意見：

1. 計畫本身對原住民族集體或個人風險利益評估算是相當完整，尤其能夠關照到研究成果未來對該族群的直接回饋，以及儘力培育新一代原住民族健康學者，非常有意義。
2. 本計畫雖由社會學家執行，但仍應先釐清是否為人體研究法所定義之

「人體研究」，若然，則應依該法第 15 條之規定，向原住民族委員會指定窗口遞件處理取得原住民族同意事宜。

3. 若本計畫非屬人體研究，亦應留意取得原住民族同意議題。依 PI 回覆可知，計畫應屬科技部「族群研究與原住民族研究」整合型計畫徵求專案。該專案 110 年度徵求公告內容三(十)有提醒 PI 留意原住民族基本法第 21 條第 1 項諮商並取得原住民族同意事宜，並規定：「執行計畫如有對於是否需諮詢並取得原住民族同意或參與之疑義，由申請機構行文原住民族委員會確認，並副知本部。」依計畫有關研究方法之說明可知，招募及訪談地點非於原住民族土地或地區，故應不涉及原住民族基本法第 21 條。但為謹慎故，還是可以由 PI 所屬機構行文原住民族委員會請求確認，以避免未來之可能爭議。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

委員二：推薦通過。

討論摘要：

1. 原審委員說明：

(1)委員一：因本校人文社會科學領域有相當多以原住民族為對象的研究，故建議送外審委員提供本會討論的參考並形成共識，也具有教育訓練的功能，讓學校老師知道本會對於此類研究案審查的考量因素，包括是否以原住民族為研究對象、是否於原住民族土地收案、研究主題是否易造成對族群污名化、以及不可預期的不良後果產生等。

(2)委員二：雖然本研究並非在原住民族地區進行訪談，但仍提醒主持人是否需原住民族族群同意方可進行。並提醒如非長老教會轉介之人是否接受？主持人均回覆，此外並無其他問題，故予以推薦通過。

2. 專家審查意見的重點在於首先確定本案是否為人體研究？以及是否在原住民族土地領域收案？檢視本案採用問卷方法進行睡眠研究，未使用生理指標，較屬於社會科學方面，非屬人體研究案，且未於原住民族土地收案。故本案應不涉及原住民族基本法第 21 條，不需行文原住民族委員會確認是否應諮詢並取得原住民族同意或參與。

3. 本案研究流程沒有太大的問題，但研究對象有可能較為弱勢，提醒主持人未來研究結果的解釋上，應避免造成污名化或貼標籤。

4. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 9 票；修正後通過 2 票；修正後再審 0 票；不通過 0

票；迴避未投票 <u>0</u> 票。
決議：通過。
提醒：主持人未來研究結果的解釋上，應避免造成污名化或貼標籤。

第二案

送審編號	NCCU-REC-202011-I100
計畫名稱	想要與需要：台灣跨國銜轉生的教育民族誌研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	

委員初審審查意見：

委員一：

主持人主動申請 IRB，值得鼓勵。以下幾點建議：

1. 主持人在介紹過程中直接提到會有 300 元禮卷，是否在邀請時就談到有 300 元禮卷，值得考量。因為此研究沒有招募廣告文宣，以口頭直接邀請，算是招募內容之一。建議不要將 300 元禮卷放入邀請中，而是在知情同意書中填寫即可。以保障受邀孩童是自願參加。
2. 易受傷害族群的保護措施方面，主持人讓受訪者自行選擇是否要公開姓名作為發表素材，建議一律都改為匿名發表，以保護這些受訪者。
3. 主持人有提供自己的手機號碼，但是建議可以加一欄 24 小時聯絡人與電話，讓大家可以更清楚找到資訊。

委員二：

1. 整體而言，本研究涉及二種不同角色之研究對象跨轉生的重要關係人與跨轉生，由於跨轉生多為未成年人，且年齡區間頗大，為避免同意書篇幅過長，不易理解，建議分成兩份同意書，即一份為主要照顧者、家長、老師等人同意書，另一份為跨轉生本人同意書。
2. 其次，提醒對年齡較小的研究對象，目前的同意書內容並不容易理解，請主持人調整、修正用語。此外，未成年人為研究對象應取得本人及法定代理人的同意。
3. 考量本研究方法的特性，如有採用事後同意者，請主持人於執行時應留有紀錄，且於期中報告時加以說明。

PI 回覆：[\(附件 4\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

審查意見：申請者可能誤會我原先的建議了，我是建議，300 元可以放在知情同意書，但不要出現在招募階段，因此請申請者將 300 元受試者費放到知情同意書上。其餘都符合研究倫理，推薦通過。

委員二：修正後通過。

審查意見：研究對象的補助建議仍應載明同意書當中。

討論摘要：

1. 原審委員說明：本案主要研究在國外受過教育回台灣的跨轉生，採取民族誌的方法以及參與觀察法進行研究，日後成果發表時還是有需要提醒的部分，整體研究設計上還算完整。

<p>2. 主持人應是誤解了審查意見，以致將原來知情同意書中的 300 元受試者費刪除。請將受試者費載明於同意書中。</p> <p>3. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。</p>
<p>投票紀錄： 通過 <u>10</u> 票；修正後通過 <u>1</u> 票；修正後再審 <u>0</u> 票；不通過 <u>0</u> 票；迴避未投票 <u>0</u> 票。</p>
<p>決議：通過。 提醒：主持人應是誤解了審查意見，以致將原來知情同意書中的 300 元受試者費刪除。請將受試者費載明於同意書中。</p>

四、簡易審查案件追認：共計 4 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202009-I094	走在愛的侶途上：親密關係與福祉再探	109.11.11
第二案	NCCU-REC-202010-I095	社群媒體時代下的假訊息管制與言論自由保障	109.11.12
第三案	NCCU-REC-202010-I096	不同觀點與思考組合之書寫作業對高社交焦慮者對社交表現評價的介入效果評估	109.11.10
第四案	NCCU-REC-202011-I098	自閉性感官經驗的虛擬實境體驗-創作論述	109.11.18

決議：追認通過。

五、期中審查案件追認：共計 12 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201803-I005 (第三年)	開發智慧型的臨床照護與健康政策評估系統-以糖尿病全疾病模型為例	109.11.27
第二案	NCCU-REC-201804-I019 (第三年)	台灣政經傳播研究	109.11.19
第三案	NCCU-REC-201805-I038 (第二年)	學科內容與語言整合學習:教師信念與教學之質性個案研究	109.11.2

第四案	NCCU-REC-201806-I047 (第二年)	變動時代下的仁慈領導與團隊效能	109.11.4
第五案	NCCU-REC-201810-I073 (第二年)	我國縣市長選舉的競選經費收入、支出與效果評估：以 2014、2018 年縣市長選舉為例	109.11.12
第六案	NCCU-REC-201810-I074 (第三年)	心腦學全人研究	109.11.25
第七案	NCCU-REC-201810-I076 (第二年)	壓力變『拳力』？環境壓力和家庭暴力間關係	109.11.19
第八案	NCCU-REC-201901-I001	社會文化因素與文字系統對複雜視覺刺激的知覺和認知影響	109.12.7
第九案	NCCU-REC-201905-I033	《遊戲之作》專書寫作計畫	109.11.3
第十案	NCCU-REC-201909-I067	人形機器人對人機協作任務影響之跨文化探討	109.12.10
第十一案	NCCU-REC-201911-I077	原住民族自治概念下居住權利之建構、制度設計與挑戰	109.12.11
第十二案	NCCU-REC-201911-I080	部落工作者的文化韌性：探究族群文化的保護及療癒機制	109.10.30

決議：[追認通過](#)。

六、修正/變更案件追認：共計 35 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201612-I052	現今台灣社會的社會議題爭辯：道德考量或是偏見？	109.12.21	修正第三年研究二計畫書、知情同意說明、量表及招募文宣
第二案	NCCU-REC-201712-I052 (第二次)	國中教師兼任行政人員知覺組織支持對組織承諾關係之研究：以正向心理資本為中介變項之跨層次研究	109.11.9	變更研究期間
第三案	NCCU-REC-201801-I003 (第五次)	不同層級之視覺知覺與動作經驗對預測觀察動作之貢獻	109.11.10	計畫主持人任職單位及職稱、修改研究計畫書、同意書

				及招募文宣
第四案	NCCU-REC-201804-E013 (第五次)	鞋墊與鞋底設計之驗證	109.11.9	修改研究計畫書、同意書
第五案	NCCU-REC-201805-I024	華德福教育體系畢業生之教育傳記研究：以台中磊川華德福實驗教育學校為例	109.11.6	展延研究期間
第六案	NCCU-REC-201805-I035	後女性主義與新媒體：一個在地觀點	109.12.9	修改計畫書及同意書
第七案	NCCU-REC-201806-I047 (第三次)	變動時代下的仁慈領導與團隊效能	109.11.4	展延研究期間
第八案	NCCU-REC-201806-I053 (第五次)	媒介多工：媒介順序、反論、與心情修復	109.11.12	修改第三年知情同意說明及招募文宣
第九案	NCCU-REC-201806-I057 (第二次)	透過虛擬實境發展青少年利社會傾向和行為	109.11.10	修改計畫書、新增研究二同意書、招募文宣及問卷
第十案	NCCU-REC-201810-I073 (第一次)	我國縣市長選舉的競選經費收入、支出與效果評估：以 2014、2018 年縣市長選舉為例	109.11.12	展延研究期間、修改計畫書及新增問卷
第十一案	NCCU-REC-201810-I073 (第二次)		109.11.22	修改電訪問卷
第十二案	NCCU-REC-201810-I076 (第三次)	壓力變『拳力』？環境壓力和家庭暴力間關係	109.11.18	展延研究期間
第十三案	NCCU-REC-201901-I004 (第二次)	共享資源的協力治理：氣候變遷下國際援助、國家政策與原住民智慧在柬埔寨白朗森林的保育實踐	109.12.11	展延研究期間
第十四案	NCCU-REC-201904-I019 (第四次)	新臺灣選民	109.11.17	修改計畫書及問卷
第十五案	NCCU-REC-201904-I019 (第五次)		109.12.17	修改訪談大綱及同意書

第十六案	NCCU-REC-201907-I059 (第二次)	學校組織公平與留任兼職意願之跨層次研究：以國中兼任行政教師情緒勞務為中介變項	109.11.9	變更研究期間
第十七案	NCCU-REC-201909-I067 (第二次)	人形機器人對人機協作任務影響之跨文化探討	109.12.10	修改同意書
第十八案	NCCU-REC-201912-I084	中學導師面臨 108 課綱壓力之探討暨復原力增能課程之開發與社會實踐	109.11.5	變更研究期間、修改同意書、新增問卷
第十九案	NCCU-REC-201912-I092	發展網路版女大學生動勢身體意象教育方案	109.11.11	修改同意書及招募文宣
第二十案	NCCU-REC-202003-I005	新住民子女跨國銜轉教育之研究	109.12.3	修改訪談大綱及招募文宣
第廿一案	NCCU-REC-202005-I017 (第二次)	「為官之道」：台灣新進公務人員生涯長期追蹤調查研究（台灣文官調查 VII，2019-2022，第二期）	109.11.2	修改問卷
第廿二案	NCCU-REC-202005-I020	以情感、整合與動機架構解析遊戲化之心理歷程：中央神經系統、自主神經系統與行為之整合性研究	109.12.4	修改計畫書及主計畫同意書／新增評分作業同意書、招募文宣、基本資料表／刪除及新增問卷量表
第廿三案	NCCU-REC-202005-I031	自傳式記憶、娛樂媒介經驗、與幸福感之綜合研究	109.12.11	新增前測 1A 同意書、問卷及招募文宣
第廿四案	NCCU-REC-202005-I033	運用知識創新環境下的想法中心教學與科技以促進自主學習	109.12.9	修改問卷前測；新增問卷後測
第廿五案	NCCU-REC-202006-I066	從句法音韻介面觀點研究-i-世代台語五字格至多字格之口語變調	109.11.25	修改計畫案名稱及研究期間
第廿六案	NCCU-REC-202006-I067	同儕審查編輯實務：探討教育介入的措施以	109.12.1	修改問卷

		利期刊協助學者以英語發表論文並支持台灣期刊		
第廿七案	NCCU-REC-202006-I070 (第四次)	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	109.11.12	修改追蹤問卷
第廿八案	NCCU-REC-202006-I070 (第五次)		109.12.9	修改追蹤問卷
第廿九案	NCCU-REC-202007-I073 (第三次)	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	109.11.30	修改訪問通知信、同意書及問卷
第三十案	NCCU-REC-202007-I073 (第四次)		109.12.17	修改電訪問卷
第卅一案	NCCU-REC-202007-I075	動態光對於慢波睡眠與記憶力的影響	109.12.15	展延研究期間
第卅二案	NCCU-REC-202007-I076	結合健保與社經資料來評估健康照護之成本效益	109.11.23	修改計畫書
第卅三案	NCCU-REC-202008-E085	運用”情境與合作學習”改善學習動機及學習策略影響解剖生理學之學習成效	109.12.9	展延研究期間、修改計畫書及同意書
第卅四案	NCCU-REC-202010-I096	不同觀點與思考組合之書寫作業對高社交焦慮者對社交表現評價的介入效果評估	109.12.19	修改計畫書、同意書、問卷
第卅五案	NCCU-REC-202011-I098	自閉性感官經驗的虛擬實境體驗-創作論述	109.12.10	修改同意書、招募文宣及問卷 新增訪綱

決議：[追認通過](#)。

七、結案案件追認：共計 11 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201712-I052	國中教師兼任行政人員知覺組織支持對組織承諾關係之研究：以正向心理資本為中介變項之跨層次研究	109.11.9

第二案	NCCU-REC-201712-I053	透過數位科技導向的正念學習介入提升創造力：神經可塑性之探索	109.11.11
第三案	NCCU-REC-201805-I035	後女性主義與新媒體：一個在地觀點	109.12.9
第四案	NCCU-REC-201805-I036	從句法音韻介面觀點研究 i-世代台語二字格、三字格及四字格之口語變調	109.12.9
第五案	NCCU-REC-201810-I073	我國縣市長選舉的競選經費收入、支出與效果評估：以 2014、2018 年縣市長選舉為例	109.12.16
第六案	NCCU-REC-201902-I009	資訊隱私矛盾之神經科學研究	109.11.3
第七案	NCCU-REC-201903-I014	人際因素對矛盾態度之影響	109..12.1
第八案	NCCU-REC-201903-I015	大學生及憂鬱症患者的不同面向自尊與憂鬱的關係(第一年)-以大學生為樣本	109.12.2
第九案	NCCU-REC-201905-I021	直轄市市長表現如何影響總統選舉	109.11.2
第十案	NCCU-REC-201907-I059	學校組織公平與留任兼職意願之跨層次研究：以國中兼任行政教師情緒勞務為中介變項	109.11.9
第十一案	NCCU-REC-201912-E094	108 年度委託辦理建立身心障礙者權利公約人權指標與基準	109.11.13

決議：[追認通過](#)。

八、臨時動議：

案由：擬修正本會【一般審查】標準作業程序書 (SOP/13)、【簡易審查】標準作業程序書 (SOP/14)、【免除審查】標準作業程序書 (SOP/15) 及【審查計畫案之修正/變更】標準作業程序書 (SOP/17)，將新申請案及修正變更案等申請書中之主管核章取消。

提案人：行政辦公室

說明：參考部分大學倫審會之作法，申請案無需主管核章，由主持人本人簽章負責即可，以增進行政效率，並可適用於明年即將上線之管理暨審查系統流程。

決議：[通過](#)。授權行政辦公室修正旨揭本會相關標準作業程序書，將申請書中的主管核章取消，並行文全校自發布日起生效。

九、進行線上系統（審查委員場次）之教育訓練：

說明：

- (一) 擬核發每位現場參與的委員及行政人員各一小時教育訓練時數證明。
- (二) 本場次之教育訓練擬全程錄影，於會後傳送影片連結予不克出席的委員觀看。

教育訓練結果：

- (一) 彙整委員對於系統的建議，提供給系統廠商參考修改。
- (二) 每位參與的委員及行政人員，核發 1.5 小時教育訓練時數證明。

十、散會：109 年 12 月 22 日（星期二）下午 4 時 0 分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十一、下次開會時間提醒：調查中。