

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第五十七次審查會議 會議紀錄

時間：109年9月25日(星期五)下午2時10分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人顏乃欣委員 紀錄：黃麗秋

出席：洪煌堯委員、胡昌亞委員、陳陸輝委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員、張炎良委員、郭英調委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：林日璇委員、林美香委員、熊瑞梅委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林綠紅委員、張文正委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：趙淑梅主任、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數15人，法定開會人數8人，會議開始出席9人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

(一)本委員會第五十六次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件1](#)）：洽悉。

(二)報告計畫終止/撤案申請案：共計1件。

案號	計畫名稱	終止/撤案原因	備註
NCCU-REC-201905-E046	以經濟實驗法檢驗雙方喊價市場中競價行為之實證理論	因計畫主持人離職故無法執行科技部專題研究計畫之實驗。	1. 本案於109年9月1日申請終止。 2. 未收案。

三、討論事項：

由於原議程案由二列席說明的主持人即將上課，配合其上課時間需先討論，故調整議程將案由一與案由二對調。

案由一：送審編號 NCCU-REC-202005-I038 依兩位主審委員建議再提大會討論，並邀請主持人列席說明，提請討論。

說明：

- 一、本案前於 109 年 6 月 22 日本會第五十四次審查會議討論，決議為：「由於本案為一個新的研究計畫，建議重新取得家長的同意。」主持人回覆依審查委員會建議新增家長/法定代理人知情同意書一份（[附件 3](#)）。
- 二、兩位主審委員第一次複審時均給予同意書的修改建議，唯主持人再次回覆時表達執行困難並懇請審查委員准予同意免除重新取得知情同意（[附件 4](#)）。
- 三、第二次複審意見：
 - （一）委員一：謝謝主持人的說明，釐清了資料的來源與使用。目前因為此計畫為一新的個別計畫，要使用已經通過的三年計畫之中所使用的資料，該計畫已經取得家長同意可以繼續為該計畫後續分析使用。由於此計畫為一新計畫，建議是否可以通知原先家長，有一相關計畫將進行資料的分析？並會維持過往原則，2022 年八月後不再進行分析並銷毀資料？
建議不需要取得同意，僅進行告知有相關新計畫將進行資料分析。
也建議此案提請大會討論，建議無須取得原先家長同意，但可以通知原家長關於此計畫分析事宜。
 - （二）委員二：根據主持人的回覆，顯然在執行上遭遇了困難。建議檢附主持人的回覆內容及相關文件，將本案再提大會討論，並邀請主持人列席說明。期望透過面對面的溝通，有助於釐清問題，並尋求解決之道，讓研究能夠順利進行。

討論摘要：

1. 依過去通過成大倫理審查的總計畫及其子計畫的資料來看，其研究資料的使用範圍為「所有計畫蒐集資料將僅用此次以及未來相關研究使用，且僅用於論文發表，無與其他子計畫共享可直接或間接辨識個人資訊的資料」；且其「兒童家長/法定代理人知情同意書」的家長/法定代理人簽署欄，僅提及是否同意本計畫與其他子計畫共用去個資(姓名、班級)與後製後的照片，並非本計畫欲分析的影片。故主持人擬申請免除取得家長同意而逕行使用其子女的錄影資料，恐怕對主持人的保障不足，對參與者也不公平。
2. 本計畫對家長而言是一個新的計畫，且主持人未列名在原來總計畫的同意書中，對家長而言也是一位新的主持人。但主持人並無家長的聯絡資料，如要重簽同意書將遭遇困難。若本會判斷本案風險小，未必需要重簽同意書，但建議至少要通知家長或上網公告讓家長知情（告知內容例如原本總計畫中有一個子計畫的主持人，目前延續總計畫正在進行一個新的相關研究計畫，將使用其子女的錄影資料，若家長有反對意見可以選擇退出等等），以示尊重及保護參與者的權益。
3. 從家長的角度來看，如果讓家長知道資料運用得更有價值，或許也會讓家長感到開心。
4. 委員會希望協助主持人順利進行研究，但無法同意讓主持人不做任何事就直接使用資料，特別是錄影有照到小朋友，明顯是需要保護的個資。倘若不採取逐一通知個別家長和小朋友並取得同意，則建議採用網路公告的方式。請主持人自行設計一個網站，公告本研究計畫使用的資料來源（例如以連結的

方式說明資料來自於成大 REC 所通過的原計畫案)、未來資料的銷毀期限(依原計畫的同意書為 2022 年 8 月銷毀)、如對資料使用有疑義或想刪除資料的家長如何聯絡的方式等等。一方面善盡告知義務、保障受試者權益，同時也是保護計畫主持人。

決議：

倘若不採取逐一通知個別家長和小朋友並取得同意，則建議採用網路公告的方式。請主持人自行設計一個網站，公告本研究計畫使用的資料來源(例如以連結的方式說明資料來自於成大 REC 所通過的原計畫案)、未來資料的銷毀期限(依原計畫的同意書為 2022 年 8 月銷毀)、如對資料使用有疑義或想刪除資料的家長如何聯絡的方式等等。一方面善盡告知義務、保障受試者權益，同時也是保護計畫主持人。

案由二：一般審查案件：共 1 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202007-I080
計畫名稱	以個體間神經元同步性檢驗傳統教學與線上教學之學習成效
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員初審審查意見：</p> <p>委員一：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究提出於兩年計畫期程中，以行為指標、生理回饋儀、腦波、及磁振造影技術之超高掃描，搭配模擬自然情境之傳統教學與線上教學之實驗設計，以行為及生理指標檢驗傳統教學與線上教學時，教師-學生與學生-學生間之神經元是否具同步性。本計畫的參與者包括未滿 7 歲之未成年人與 7 歲以上但未滿 20 歲之未成年人，屬易受傷害族群，且有使用腦波、磁振造影等人體實驗，故提醒申請人在招募時應確保要完全排除原來就不適合做臨床磁振造影檢查的受試者(如體內裝設有金屬植入物者，甚或心率調節器者等)，以避免此類磁振設備對此類受試者產生致命危險。 2. 本計畫在審查申請書中 6.2「是否使用招募文宣以外的招募參與者方式」的選項上填答為「否」，但實際招募則有「寄送公文邀請熟識小學協助於班級發放家長同意書，徵得家長同意招募願意參與的家長與兒童」之活動。還請修正審查申請書中 6.2 的選項，並進一步說明。 3. 本研究將於實驗前在政治大學大腦與學習實驗室或臺灣心智科學腦造影中心，由研究助理向家長與參與的兒童說明後取得同意，預計花費 	

十分鐘。如果可行的話，建議能在家長與參與兒童前來實驗室或中心前先以電話連絡說明本研究，以避免不符招募條件的家長與參與兒童白跑一趟。

4. 認知能力評估上將進行「智力測驗」與「數學成就測驗」(其中包括下列測驗:「基本數學核心能力測驗」、「算術自編測驗」、「數學焦慮程度」、「算術策略自我評估」等), 整體項目繁多, 不知是否會造成兒童的心理負擔, 還請說明!
5. 本計畫的參與者包括未滿7歲與7歲以上但未滿20歲之未成年兒童, 故是否在兒童的「受試者同意書」上應加上注音, 以確保兒童可以瞭解內容?
6. 本計畫中是否有除了主持人與共同主持人以外的研究助理人員的深度參與, 這些研究人員如會接觸兒童的資料, 是否也應如同主持人與共同主持人一般簽保密切結書?
7. 本研究為兩年期計畫, 預計第一年將招募 70 人進行智力與數學成就之檢測, 並進行腦波實驗同時以生理回饋儀記錄其膚電反應。第二年將招募 80 位參與者進行磁振造影研究。二年的對象不同, 且第二年的參與者需符合諸多條件(如: 家族病史中無任何腦部病變者、體內沒有植入金屬物質、沒有幽閉空間恐懼症者等)。故建議「兒童受試者同意書」與「兒童受試者法定代理人同意書」應分第一年與第二年分別提出。

委員二：推薦通過。

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

討論摘要：(召集人顏乃欣委員迴避，由副召集人劉宏恩委員代理主持)

1. 主審委員報告：整體計畫書寫得很好，主持人也針對審查意見一一完整回覆，故複審時給予推薦通過。
2. 招募文宣不宜特別強調或保證參與研究沒有任何副作用或絕對安全，建議刪除該句敘述。
3. 成人的招募對象是老師，但招募文宣的稱謂是「親愛的家長」，且內容「我們是國立政治大學大腦與學習實驗室，目前正在徵求國小一至六年級學童參與我們的研究計畫。」請確認是否修正。
4. 兒童受試者，計畫書 1.4.1 受試者參與條件，每位受試者須符合下列條件「根據過往研究經驗，二年級以上兒童之頭動品質較易控制；(三) 國內多數數學成就測驗之數學常模皆為二年級以上；因此將以二年級兒

童作為受試對象。所有受試者於參與實驗時需為國小二年級就讀中，」但同意書，納入為就讀國小一至六年級普通班之六~十二歲兒童。請確認是否修正。

5. 計畫書與同意書中的招募人數不一致，例如成人及學生的同意書寫招募 70 人(腦波測驗)及 80 人(fMRI)，但計畫書 p.16 分別為 50 人及 20 組配對並不一致。成人受試者，與計畫書「研究計畫架構」，第一階段 6 人的人數不符，請確認是否修正。
6. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 5 票；修正後通過 3 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 1 票。

決議：通過。

提醒：

1. 招募文宣不宜特別強調或保證參與研究沒有任何副作用或絕對安全，建議刪除該句敘述。
2. 成人的招募對象是老師，但招募文宣的稱謂是「親愛的家長」，且內容「我們是國立政治大學大腦與學習實驗室，目前正在徵求國小一至六年級學童參與我們的研究計畫。」請確認是否修正。
3. 兒童受試者，計畫書 1.4.1 受試者參與條件，每位受試者須符合下列條件「根據過往研究經驗，二年級以上兒童之頭動品質較易控制；(三)國內多數數學成就測驗之數學常模皆為二年級以上；因此將以二年級兒童作為受試對象。所有受試者於參與實驗時需為國小二年級就讀中，」但同意書，納入為就讀國小一至六年級普通班之六~十二歲兒童。請確認是否修正。
4. 計畫書與同意書中的招募人數不一致，例如成人及學生的同意書寫招募 70 人(腦波測驗)及 80 人(fMRI)，但計畫書 p.16 分別為 50 人及 20 組配對並不一致。成人受試者，與計畫書「研究計畫架構」，第一階段 6 人的人數不符，請確認是否修正。

案由三：本（109）年度實地訪查之實施方式，提請討論。

說明：

- 一、 依上次會議決議：「針對未如期繳交期中審查報告的主持人，於開學後再予以提醒，並了解是否有困難。本案於下次會議討論，視狀況決定那些案件需要實地訪查。」辦理。
- 二、 檢附「109 年期中審查一覽表」（[附件 5](#)）供參。

決議：經查本年度所進行的案件後續追蹤，尚無本會【實地訪查】標準作業程序（SOP22）4.1 所規定之高風險、易發生偏離、追蹤審查結果有重大問題、發生非預期嚴重不良事件、有違研究倫理或有必要追蹤研究材料是否銷毀之

計畫，故本年度不進行實地訪查。

四、簡易審查案件追認：共計 16 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-20 2005-I055	性別與災難風險降低：建立性別平等的 防災社區資訊、策略與行動	109.9.3
第二案	NCCU-REC-20 2005-I058	木柵忠順廟的傳統與創新：安溪謁祖、 掛單空間分析、與旭公巡田園的發明	109.8.18
第三案	NCCU-REC-20 2007-I073	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化 調查」四年期研究規劃	109.8.13
第四案	NCCU-REC-20 2007-I074	照護與國際遷移：東亞國家之外籍看護 工政策比較研究	109.8.20
第五案	NCCU-REC-20 2007-I075	動態光對於慢波睡眠與記憶力的影響	109.8.21
第六案	NCCU-REC-20 2007-I076	結合健保與社經資料來評估健康照護 之成本效益	109.8.24
第七案	NCCU-REC-20 2007-E077	遊戲化訓練輔助學習者之協作決策：方 法評量、學習者之行為/心流模式及認 知設計	109.8.26
第八案	NCCU-REC-20 2007-I078	利用網路實驗平台觀察人際網路的意 見流變	109.9.8
第九案	NCCU-REC-20 2008-I081	句意處理的認知神經機制	109.9.25
第十案	NCCU-REC-20 2008-I082	當損失風險提升賭局的吸引力：從檢驗 負期望值賭局吸引力探討其機制	109.9.11
第十一案	NCCU-REC-20 2008-E084	數位科技情境教學與混和式學習模式 融入解剖生理學課程影響護專學生學 習動機與成效之探討	109.9.8
第十二案	NCCU-REC-20 2008-E085	運用”情境與合作學習”改善學習動 機及學習策略影響解剖生理學之學習 成效	109.9.22
第十三案	NCCU-REC-20 2008-E086	創意設計融入藥理教學對護專生之學 習動機提升	109.9.21
第十四案	NCCU-REC-20 2009-I088	基於眼動實驗的華語三聲變調感知研 究	109.9.18
第十五案	NCCU-REC-20 2009-I089	你會原諒我嗎?探索擬人論與觀點取替 心理機制於消費者寬恕品牌過失之行	109.9.22

		為研究	
第十六案	NCCU-REC-20 2009-1090	公共服務數位沙盒實驗機制之預評估	109.9.24

決議：追認通過。

五、期中審查案件追認：共計 8 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201612 -1052(第三年)	現今台灣社會的社會議題爭辯：道德考量或是偏見？	109.9.5
第二案	NCCU-REC-201712 -1055(第二年)	跨文化經驗對探索與利用傾向之影響：神經科學之觀點	109.8.31
第三案	NCCU-REC-201801 -1001(第二年)	教學視導方案評鑑研究—發展性視導可行方案與教師支持系統建構	109.9.3
第四案	NCCU-REC-201805 -1036(第二年)	從句法音韻介面觀點研究 i-世代台語二字格、三字格及四字格之口語變調	109.8.2
第五案	NCCU-REC-201806 -1055(第二年)	選舉制度、提名策略與台日韓女性參政比較之初探	109.8.21
第六案	NCCU-REC-201812 -1085	再見「日光」——高雄「日光歌劇團」歷史光影與傳承譜系考述研究（II）	109.9.1
第七案	NCCU-REC-201905 -1030	責任型領導對教師組織公民行為與異常行為的影響機制：心理特權的調節作用	109.8.24
第八案	NCCU-REC-201905 -E044	透過科技輔助語言學習（TELL）降低以英語為外語學習者之公開演說焦慮：成效初探	109.8.27

決議：追認通過。

六、修正/變更案件追認：共計 24 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-20 1703-1002 (第四次)	跨國企業中的跨界人力資本：越南台資企業對跨國人才資源之需求與運用	109.8.2	展延研究期間、修改計畫書及英文版訪談邀請信

第二案	NCCU-REC-20 1711-I042 (第四次)	虛擬實境中的說服傳播：自我概念及建立習慣	109.9.18	修改計畫書、同意書
第三案	NCCU-REC-20 1712-I055 (第二次)	跨文化經驗對探索與利用傾向之影響：神經科學之觀點	109.8.24	展延研究期間
第四案	NCCU-REC-20 1801-I001 (第二次)	教學視導方案評鑑研究—發展性視導可行方案與教師支持系統建構	109.9.3	修改計畫書、同意書
第五案	NCCU-REC-20 1801-I003 (第四次)	不同層級之視覺、知覺與動作經驗對預測觀察動作之貢獻	109.9.9	修改同意書、招募文宣(PI 服務單位變更)
第六案	NCCU-REC-20 1804-E013 (第四次)	鞋墊與鞋底設計之驗證	109.9.10	修改計畫書、同意書
第七案	NCCU-REC-20 1805-I025 (第五次)	第二語言經驗對閱讀第一和第二語言詞頻和詞預測力效果之調控：眼動同步記錄的大腦造影研究	109.9.14	修改同意書、招募文宣
第八案	NCCU-REC-20 1805-I035	後女性主義與新媒體：一個在地觀點	109.9.22	縮短研究期間、修改計畫書
第九案	NCCU-REC-20 1812-I085	再見「日光」——高雄「日光歌劇團」歷史光影與傳承譜系考述研究(II)	109.9.1	展延研究期間
第十案	NCCU-REC-20 1901-I001 (第二次)	社會文化因素與文字系統對複雜視覺刺激的知覺和認知影響	109.9.8	修改同意書、招募文宣
第十一案	NCCU-REC-20 1905-I023	建立城市特色：智慧資本的觀點	109.8.24	展延研究期間
第十二案	NCCU-REC-20 1905-I023 (第二次)		109.9.24	修改計畫書、同意書
第十三案	NCCU-REC-20 1905-I024	在臺穆斯林運動休閒參與之社會價值之關係	109.8.2	修改計畫名稱、研究期間、計畫書、知情同意書及問卷
第十四案	NCCU-REC-20	建構華人文化取向的復	109.9.4	修改計畫書、同意書

	1905-I029	元優勢觀點家庭處遇模式之研究		
第十五案	NCCU-REC-20 1905-I030	責任型領導對教師組織公民行為與異常行為的影響機制：心理特權的調節作用	109.8.3	展延研究期間
第十六案	NCCU-REC-20 1906-I049	從能力導向教育探討圖書資訊學核心能力與碩士班課程研究	109.7.31	修改計畫書、知情同意、邀請函、新增訪談大綱
第十七案	NCCU-REC-20 1909-I065	探究我國網路安全協力治理架構：政府、企業、與非營利組織之間的動態夥伴關係	109.9.1	修改同意書（深度訪談）
第十八案	NCCU-REC-20 2002-I003	冒險因素之估計及其對猜題行為的影響——以英文科單選題為例	109.8.28	展延研究期間
第十九案	NCCU-REC-20 2005-I017	「為官之道」：台灣新進公務人員生涯長期追蹤調查研究（台灣文官調查 VII，2019-2022，第二期）	109.8.3	修改訪談大綱
第二十案	NCCU-REC-20 2005-I026	如何治理協力？我國減災協力平臺管理與績效衡量之研究	109.9.15	變更研究期間及研究計畫名稱、修改計畫書、同意書
第二十一案	NCCU-REC-20 2006-I070 (第一次)	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	109.8.5	修改問卷
第二十二案	NCCU-REC-20 2006-I070 (第二次)		109.8.7	新增追蹤問卷
第二十三案	NCCU-REC- 202007-I073 (第一次)	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	109.9.17	修改電訪問卷
第二十四案	NCCU-REC- 202007-I073 (第二次)		109.9.17	修改電訪問卷

決議：[追認通過](#)。

七、結案案件追認：共計 13 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-2015 12-I056	自閉症類群障礙幼兒綜合性早期療 育之研究	109.8.24
第二案	NCCU-REC-2016 08-I041	2016 年至 2020 年「台灣選舉與民主 化調查」四年期研究規劃	109.8.6
第三案	NCCU-REC-2016 12-I058	融入成長心向的數位創造力遊戲導 向學習對提升城鄉地區學童創造力 心向與創造力的效果	109.8.26
第四案	NCCU-REC-2017 05-I010	TGBS-V: 別人家的草比較綠? 從文官 體系中「部門轉換者」的角度探討公 私部門偏好與工作態度之差異	109. 7.31
第五案	NCCU-REC-2018 07-I060	台灣教育長期追蹤資料庫後續調查 計畫	109.8.6
第六案	NCCU-REC-2018 12-I081	自我疼惜對大學生學習倦怠的緩解 效果之探究	109.7.30
第七案	NCCU-REC-2019 05-E035	從環境人文研究視野再探生態博物 館概念—以北投溪為場域	109.8.17
第八案	NCCU-REC-2019 06-I048	檔案融入高中歷史教學之教師意見 調查與教案設計過程分析	109.8.19
第九案	NCCU-REC-2019 06-I049	從能力導向教育探討圖書資訊學核 心能力與碩士班課程研究	109. 8. 3
第十案	NCCU-REC-2019 07-I054	安心專線的深度自然語言理解、文本 分析模式與自殺預測模型之探討-安 心專線語音檔的轉錄	109.9.24
第十一案	NCCU-REC-2019 11-I075	多重職業持有者工作意圖對於健康 效果之調節作用	109.8.25
第十二案	NCCU-REC-2019 10-I076	2020 總統大選投票意向研究	109.9.24
第十三案	NCCU-REC-2019 12-E081	專三、專四學生健康促進生活型態與 學習成效對就學穩定性之相關因素 探討	109. 8.19

決議：追認通過。

八、臨時動議：無。

九、進行本會標準作業程序之教育訓練：

說明：

- (一) 為因應本校研究倫理線上管理及審查系統預計於今年底上線，需配合修正本會相關標準作業程序書，以利線上作業。擬分三次進行討論，同時作為標準作業程序之教育訓練。
- (二) 本次修正內容請參閱附件「修正標準作業程序書一覽表(SOP01~SOP12)」(附件6)，並將於後續兩次會議繼續討論完畢。
- (三) 擬核發每位參與的委員及行政人員各一小時教育訓練時數證明。
- (四) 全部修正後標準作業程序的生效日期，統一訂為系統正式上線的日期，並於當日公告於本校研發處及研究倫理審查網頁。

教育訓練結果：

- (一) 檢視並討論標準作業程序書 SOP01~SOP12。
- (二) 每位參與的委員及行政人員，核發一小時教育訓練時數證明。
- (三) 委員建議行政辦公室思考系統上線後：
 1. 就法規面而言，應有兩套標準作業程序，包括系統上線前的紙本申請案件所適用的標準作業程序，以及線上申請案件所適用的標準作業程序。
 2. 新案申請是否需有一段過渡期間，維持線上及紙本併行的兩種送件方式。
 3. 如可在學校或家中操作系統，需留意資安管控及風險。
 4. 是否仍保留簽收單，可設計由主持人按鍵送出表示簽收。
 5. 是否需要大量工讀生的支援人力，可於必要時協助主持人操作系統。

十、散會 109 年 9 月 25 日 (星期五) 下午 4 時 25 分散會。(出席委員簽退並登錄時間)

十一、下次開會時間提醒：109 年 10 月 30 日(五)下午 2:10。