

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第五十五次審查會議 會議紀錄

時間：109年7月31日(星期五)下午2時10分

地點：行政大樓七樓第三會議室

主席：召集人顏乃欣委員

紀錄：黃麗秋

出席：林美香委員、胡昌亞委員、陳陸輝委員、熊瑞梅委員、謝佩璇委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

張炎良委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：林日璇委員、洪煌堯委員、劉宏恩委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員、林綠紅委員、張文正委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：趙淑梅組長、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

- (一)宣佈開會：主席報告委員總數15人，法定開會人數8人，會議開始出席9人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。
- (二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

- (一)本委員會第五十四次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件1](#)）：[洽悉](#)。
- (二)報告計畫終止/撤案申請案：共計1件。

案號	計畫名稱	終止/撤案原因	備註
NCCU-REC-201812-1087	重訪新聞與創傷：初探新聞工作者採行使用者創作內容(UGC)製作創傷新聞的新聞倫理、創傷壓力來源與調適，以及此類創傷新聞對閱聽人的影響	未獲科技部補助，無法執行。	本會核准日期：108年4月22日第43次審查會議。 109年7月4日申請計畫終止。

- (三)行政辦公室林美香主任報告即將於109年8月1日卸任，並介紹新任趙淑梅主任。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共 3 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202005-I027
計畫名稱	看見父職：傳播科技中介的跨國父職實踐
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一： -本研究在資料蒐集上會來自兩種研究對象：第一，父親赴中國大陸工作，且與子女跨國分住的家庭，第二，未成年子女赴美國就學，且與父親跨國分住的家庭。其中，有關赴美國就學的未成年子女，是否有可能因其中文程度而無法閱讀中文同意書的情形，還請說明。如有此情形，則建議應提供英文之同意書。 -本研究在方法上採取半結構式訪談 (semi-structured interviews) 和參與觀察 (participant observation)。其中的參與觀察部分，會進入被研究家庭在原生國和目的地國的家戶空間，以觀察日常生活中的生活細節。本研究也擬雇用當地的博士生作為研究團隊成員，以進行參與觀察。建議請進一步說明有關日常生活細節觀察部分的資料蒐集方式是否會有拍照 (或其他方式如錄影等)，及如何處理這些資料以保護研究參與者在私領域上的生活隱私權？ -另外，對於在異國雇用博士生作為研究團隊成員上，又將如何進行及相關訪談、和參與觀察等資料蒐集工作上的培訓，以及如果所雇用之異國博士生無法閱讀中文版「研究團隊倫理訓練切結書」，是否也應提供英文版切結書？ -請再檢查並修正同意書中的一些錯字 (例如：「30 個子未成年子女」等)。	
委員二： 1. 本研究分析台灣跨國家庭關係中父職的經驗，跨國做父親的經驗，跨國分住不同地點的家庭不同性別的家庭成員互動。 2. 兩種研究對象，(1). 父親赴中國大陸工作，且與子女跨國分住的家庭 (2). 未成年子女赴美國就學，且與父親跨國分住的家庭。 3. 本研究的困難(1). 需要進入家戶中觀察，研究者短時間內要與被研究者建立「信任關係」。研究對象為未成年子女赴美國就學，尚有機會達成。但父親赴中國大陸工作，且與子女跨國分住的家庭之研究對	

象，已牽涉美國、中國大陸、台灣之文化、習慣、政治等層面之差異，困難度極高。

4. 本研究的困難(2). 本研究**研究對象的匿名性無法確保**。尤其預計雇用中國大陸的博士生，作為研究團隊成員，幾乎無法保障匿名性。雖簽署參與者同意書，且與參與者及其家人共同討論，是否確保匿名性更需討論。
5. 建議將研究對象「單純化」，並詳細說明如何處理建立「信任關係」之建立與「保障匿名性」的具體方法。
6. 建議修正後複審。

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

委員二：推薦通過。

討論摘要：

1. 主持人的回覆已獲得兩位主審委員給予推薦通過，包括：
 - (1)有關委員一的提醒，包括將選取具備中文閱讀能力的研究對象，確保溝通和同意書簽署的過程能順利；不會拍照，僅文字紀錄並刪除個人可辨識資料；以及雇用當地會中文的台籍博士生，並需完成研究倫理訓練課程時數。
 - (2)有關委員二的提醒，以滾雪球方式找尋受訪者可建立信任關係；以及降低中國研究可能的資安風險問題。
2. 研究參與者知情同意書等相關資料，目前均為繁體字的版本，提醒主持人另提供簡體字版本，並留意兩者用語的差別，在解說時給予充分說明，確認研究對象理解無誤。
3. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：通過。

提醒：研究參與者知情同意書等相關資料，目前均為繁體字的版本，提醒主持人另提供簡體字版本，並留意兩者用語的差別，在解說時給予充分說明，確認研究對象理解無誤。

第二案

送審編號

NCCU-REC-202005-I047

計畫名稱	提升兒童學習動機與色彩認知之互動式繪圖筆研發
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員初審審查意見：</p> <p>委員一：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一年計畫預計有 40 位參與者，此和知情同意書上的內容 30 人不同。 2. 第一年與第三年分別以四年級，與三/四年級學童為對象。第三年計畫基於前兩年計畫而發展，因此，請說明選擇學童對象不同的理由為何。 3. 雖然請過去合作的老師幫忙招募，仍須提供給四年級同學，以及家長的研究簡介說明。 4. 研究活動中，後期的四次活動，是否都是在學校的會議室？每次為期約多久？預計利用什麼時間進行？此活動是團體一起參加，還是每次一人參加？ 5. 篩選機制請說明清楚。包括招募名單的篩選，以及第一年計畫中，第二階段僅留下 10 位參與者的篩選方式。 6. 繪圖任務的成果分析將會邀請 6 位具有兩年以上基礎繪畫教學經驗的老師組成焦點團體，針對兩組學童完成之作品進行討論，這些專家老師是否也屬於研究對象之一。如果是，則需提供焦點訪談問題。 <p>委員二：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究對象主要為 30 位國小三、四年級學童參與繪畫任務與問卷調查，建議修改送審資料所附之量表應更適合國小三、四年級學童之用語。 2. 建議主持人補充說明篩選符合研究參與者的條件。 <p>PI 回覆：(附件 3)。</p> <p>委員複審審查意見：</p> <p>委員一：修正後通過。 審查意見及建議：研究計畫簡介（附件二_研究說明_1090612_v.1）內容可用於給家長參考，但還需要一份適合小學三四年級程度的簡介，像可能的研究參與者，簡單說明研究內容，作為招募使用。</p> <p>委員二：推薦通過。</p>	
<p>討論摘要：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查委員意見： <ol style="list-style-type: none"> (1)委員一：提醒計畫書與知情同意書中參與者人數不一致、選擇對象為四年級或三/四年級學童、仍須提供給學童以及家長的研究簡介說明、活動場地時間和方式、篩選機制需留意權益問題、專家老師是否也屬於研究對象之一等問題，主持人均已回覆。惟複審時建議還 	

需要一份適合小學三四年級程度的簡介，向可能的研究參與者，簡單說明研究內容，作為招募使用。

(2)委員二：所附之量表應更適合國小三、四年級學童之用語，及補充說明篩選符合研究參與者的條件。主持人回覆後給予推薦通過。

2. 請主持人回覆委員一的複審審查意見。

3. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 5 票；修正後通過 4 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：請主持人回覆委員一的複審審查意見，並經委員一審查後，即給予通過。

第三案

送審編號	NCCU-REC-202006-I064
計畫名稱	原住民族家庭服務中心之執行成效及功能轉型委託研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一：	
1. 知情同意書中提到"但是前提是刪除您的資料不會影響到其他重大資訊的遺失"，這句話的模糊性不知道如何降低以確保受訪者退出的權益？建議可明述"可不具理由隨時退出研究..."	
另外，"逐字稿將 email 給受訪者進行校閱，因此即使訪談後，也有權利修改或刪除訪談的逐字稿內容" 不確定受訪者獲得訪談稿之後，是否能可退出？	
2. 工讀生將被要求簽署保密同意書，找不到同意書內容？	
3. 評鑑結果分四組(都會組、原鄉力耕、原鄉勤耕組、原鄉深耕組)，計畫書中表 1 與附錄一提到 9 間評鑑特優與優等的原家中心名單(雖然由原民會提供名單與聯絡方式直接與原家中心聯繫，並請原家中心主管徵求並安排受訪者)，但是不確定納入條件為何？被納入條件訪談的資深社工與督導，會知道自己是正在這個分類嗎？	
同上，非績優中心訪談的資深社工與督導，會知道自己是正在這個分類嗎？	
以上主要是想建議盡量不讓受訪者知道自己是因為績優或非績優中心而被選擇。	
4. 知情同意書的研究流程，建議可述明會全程"錄音"。另外，焦點團體訪談的知情同意書如何簽署？個人或組織代表簽署？	

5. 知情同意書的研究益處，可以考慮詢問受訪者(個人或團體)是否想要獲得初步成果報告?
6. 建議受訪者可以將經驗"普同化"，不確定受訪者是否明瞭這個字詞?
7. 另外，建議研究倫理審查通過後主持人提供相關訓練證明。

委員二：

1. 本研究使用招募廣告或文宣資料以外之方式。將以原民會提供的原家中心名單與聯絡方式，直接與原家中心聯繫，並請原家中心主管徵求並安排受訪者。
2. 本計畫研究潛在風險：1、生理或心理風險：主持人表示參與本研究，沒有潛在的生理或心理上的風險。2、權力不平等潛在風險如組織內部的權力關係，可能威脅到工作者的權益。主持人表示將盡力協助處理以避免研究過程造成受訪者的傷害。
3. 送審資料已附訪談大綱。
4. 建議推薦通過。

PI 回覆：[\(附件 4\)](#)。

委員複審審查意見：

委員一：推薦通過。

委員二：推薦通過。

討論摘要：

1. 審查委員報告：對於同意書內容的建議，包括明述"可不具理由隨時退出研究"、資料蒐集的過程當中將會全程錄音等，主持人均已修改，並提供工讀生的逐字稿謄寫保密同意書，以及說明不會讓受訪者知道績優與非績優的分類。故給予推薦通過。
2. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)後，進行投票程序。

投票紀錄：

通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：通過。

四、簡易審查案件追認：共計 19 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期

第一案	NCCU-REC-202005-I013	中國大陸金融科技創新與金融產業發展的政治經濟分析	109.6.24
第二案	NCCU-REC-202005-E018	台灣原住民族群投票行為研究	109.6.30
第三案	NCCU-REC-202005-I021	新管理主義下的公辦民營學校實驗教育學校治理:委託代理人理論的視角	109.7.22
第四案	NCCU-REC-202005-I031	自傳式記憶、娛樂媒介經驗、與幸福感之綜合研究	109.7.1
第五案	NCCU-REC-202005-E037	多元文化形成與變遷-恆春半島老祖娘娘信仰與儀式過程的觀察	109.6.30
第六案	NCCU-REC-202005-I050	台灣印尼穆斯林社群的組織網絡與宗教活動	109.6.29
第七案	NCCU-REC-202005-I051	以數位人文與框架理論為鷹架建構群眾募資資料探勘及設計與科技產品分析平台:資料分析、使用者介面/使用者經驗、與數據可視化運算環境	109.6.24
第八案	NCCU-REC-202005-E053	德國與台灣混齡教學學校之理論與實務--以小學階段為例	109.6.24
第九案	NCCU-REC-202005-E054	誰的課後照顧?「親職外包」下學齡兒童課後托育工作者的勞動與生活困境	109.7.6
第十案	NCCU-REC-202005-I057	新世代領導的挑戰與適應:安定領導之理論建構、量表發展及模型驗證	109.6.27
第十一案	NCCU-REC-202005-I059	公眾對不實科學訊息的意識與預防行為	109.6.24
第十二案	NCCU-REC-202005-I060	在台外籍生第二語言身份之形塑歷程	109.6.23
第十三案	NCCU-REC-202005-I062	台灣女礦工:勞動、家庭與身體經驗	109.6.29
第十四案	NCCU-REC-202006-I065	以經驗取樣方法探討個人資訊隱私感知之研究	109.7.6
第十五案	NCCU-REC-202006-I066	從句法音韻介面觀點研究-i-世代台語五字格至多字格之口語變調	109.6.22
第十六案	NCCU-REC-202006-E068	結合多元教學方法與團隊導向學習模式於解剖生理學之教學實踐研究	109.7.15
第十七案	NCCU-REC-202006-I070	國人對 COVID-19 流行病身心反應之研究	109.7.21
第十八案	NCCU-REC-202006-I071	人工智慧的社會感知、對通訊傳播產業的影響以及 AI 科學家的公眾溝通	109.7.3

第十九案	NCCU-REC-202006-E072	凱達格蘭族三貂、大雞籠、(內)北投、 嘎嘮別四社民俗與民間故事之採錄與研究	109.7.15
------	----------------------	--	----------

決議：[追認通過](#)。

五、期中審查案件追認：共計 35 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201612-I053 (第二年)	建構本土的跨專業學校輔導團隊：以學習 共同體突破專業典範與倫理判斷的困境	109.6.22
第二案	NCCU-REC-201703-I002	跨國企業中的跨界人力資本：越南台資企 業對跨國人才資源之需求與運用	109.7.19
第三案	NCCU-REC-201705-I014 (第三年)	從最後通牒賽局探討前扣帶迴與前扣帶溝 扮演的角色	109.7.22
第四案	NCCU-REC-201706-I025 (第三年)	語言、手勢、與語境化	109.6.22
第五案	NCCU-REC-201706-I027 (第三年)	再探求職面談情境下之應徵者自我導向印 象管理策略：概念釐清及相關因素探討	109.7.29
第六案	NCCU-REC-201712-I054	長短客觀睡眠時數失眠患者之睡眠相關心 理、生理特質，以及認知行為治療的療效 比較	109.7.7
第七案	NCCU-REC-201801-I003	不同層級之視覺知覺與動作經驗對預測觀 察動作之貢獻	109.7.8
第八案	NCCU-REC-201805-I021 (第二年)	「翻轉」或「翻船」？ 影響臺灣教師行 動者的機會結構、世代與文化	109.7.9
第九案	NCCU-REC-201805-E023 (第二年)	具有感測器之載具應用於人體動作機能之 生理訊號回饋分析	109.6.25
第十案	NCCU-REC-201805-I025 (第二年)	第二語言經驗對閱讀第一和第二語言詞頻 和詞預測力效果之調控：眼動同步記錄的 大腦造影研究	109.6.29
第十一案	NCCU-REC-201805-I027 (第二年)	漢字書法之字形與書寫美感歷程研究：外 顯、內隱、無意識情況之比較	109.7.29

第十二案	NCCU-REC-201805-I032 (第二年)	泰國學生學習台灣華語之偏誤分析：跨年齡學習語料庫	109.6.30
第十三案	NCCU-REC-201806-I042 (第二年)	知識生產與參與：使用同儕審查國內期刊之教育介入方式以提高多語種學者出版專業並促進臺灣研究	109.7.29
第十四案	NCCU-REC-201806-I046 (第二年)	神靈、英雄與祖先：中國壯族儂智高的性別化臉譜	109.7.7
第十五案	NCCU-REC-201806-I057 (第二年)	透過虛擬實境發展青少年利社會傾向和行為	109.6.25
第十六案	NCCU-REC-201807-I062 (第二年)	文化情境中的群際關係：文化自我覺察與文化觀如何影響群際態度	109.6.22
第十七案	NCCU-REC-201812-I090	英語教學網紅現象：以台灣觀眾為對象的YouTuber 英語教學實務與身分建構	109.7.3
第十八案	NCCU-REC-201903-I011	職場中的不當對待：自我威脅觀點的研究	109.7.7
第十九案	NCCU-REC-201904-I019	新臺灣選民	109.6.20
第二十案	NCCU-REC-201905-I022	數位轉型策略與領導力以及管理能力發展關聯性研究	109.7.15
第二十一案	NCCU-REC-201905-I026	選舉制度與東南亞女性參政：比較印尼，馬來西亞，新加坡國會女性代表權的演進	109.7.23
第二十二案	NCCU-REC-201905-E031	結合數位遊戲的情境模擬教學模式與應用：虛擬實境犯罪現場採證學習遊戲開發	109.6.24
第二十三案	NCCU-REC-201905-E032	快速非水抑制磁振頻譜影像收取及水校正定量之技術開發	109.6.30
第二十四案	NCCU-REC-201905-I037	兒童語言中的信息量	109.6.20
第二十五案	NCCU-REC-201905-I039	從消費者品牌關係觀點探究社群聊天機器人的應用與影響	109.7.20
第二十六案	NCCU-REC-201905-I041	找尋媒體創新與創業的動能：人才培育與資金募集	109.7.3
第二十七案	NCCU-REC-201905-I042	調節、賦權與連結自我：電視節目觀看的功效	109.7.27
第二十八案	NCCU-REC-201905-I045	台灣學生的第二外語學習動機	109.6.25

第廿九案	NCCU-REC-201906-I050	Altmetrics 與數位化學術傳播	109.7.9
第三十案	NCCU-REC-201907-I055	地方道教的傳播與流變：以台灣、中國東南、星馬為中心	109.7.15
第卅一案	NCCU-REC-201907-I056	探討一般發展與高功能自閉症患者在理解情感隱喻之發展歷程	109.6.22
第卅二案	NCCU-REC-201907-I057	循環式設計之網路調查及其在追蹤網路民意上之應用	109.6.30
第卅三案	NCCU-REC-201910-I065	探究我國網路安全協力治理架構：政府、企業、與非營利組織之間的動態夥伴關係	109.7.17
第卅四案	NCCU-REC-201910-I069	以磁共振造影研究探討青少年數學應用題解題之神經機制	109.6.29
第卅五案	NCCU-REC-201912-E094	108 年度委託辦理建立身心障礙者權利公約人權指標與基準	109.6.27

決議：[追認通過](#)。

六、修正/變更案件追認：共計 15 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201612-I052	現今台灣社會的社會議題爭辯：道德考量或是偏見？	109.7.15	展延研究期間
第二案	NCCU-REC-201705-I014	從最後通牒賽局探討前扣帶迴與前扣帶溝扮演的角色	109.7.9	展延研究期間
第三案	NCCU-REC-201706-I027	再探求職面談情境下之應徵者自我導向印象管理策略：概念釐清及相關因素探討	109.7.21	展延研究期間
第四案	NCCU-REC-201711-I042	虛擬實境中的說服傳播：自我概念及建立習慣	109.7.30	修改知情同意書
第五案	NCCU-REC-201804-I019	台灣政經傳播研究	109.7.29	新增電訪問卷
第六案	NCCU-REC-201805-I027	漢字書法之字形與書寫美感歷程研究：外顯、內隱、無意識情況之比較	109.7.9	展延研究期間
第七案	NCCU-REC-201805-I036	從句法音韻介面觀點研究 i-世代台語二字格、三字格及四字格之口語變調	109.7.15	展延研究期間

第八案	NCCU-REC-201806-I051	通傳會「法規影響評估」機制困境：以「跨區經營與多元付費」加速頻道寒冬為例	109.7.21	修改知情同意書
第九案	NCCU-REC-201806-I055	選舉制度、提名策略與台日韓女性參政比較之初探	109.7.27	展延研究期間
第十案	NCCU-REC-201812-I086	東亞農糧財團在全球糧油產業的「工程與掠地」—農糧體系理論下的東亞糧食安全治理	109.7.7	修改計畫期間(三年改為一年)
第十一案	NCCU-REC-201905-I022	數位轉型策略與領導力以及管理能力發展關聯性研究	109.7.13	展延研究期間
第十二案	NCCU-REC-201905-I026	選舉制度與東南亞女性參政：比較印尼，馬來西亞，新加坡國會女性代表權的演進	109.7.21	展延研究期間
第十三案	NCCU-REC-201905-I042	調節、賦權與連結自我：電視節目觀看的功效	109.7.15	新增問卷、修改同意書
第十四案	NCCU-REC-201905-E044	透過科技輔助語言學習（TELL）降低以英語為外語學習者之公開演說焦慮：成效初探	109.7.30	展延研究期間
第十五案	NCCU-REC-201906-I050	Altmetrics 與學術圖書館網路化服務	109.7.2	修改計畫案名稱、計畫書及知情同意書

決議：追認通過。

七、結案案件追認：共計 8 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201712-I048	1960 年代臺灣歌仔戲班赴星馬演出考察研究(I、II)	109.7.30
第二案	NCCU-REC-201611-I050	選擇強度的行為及神經基礎：兼談其異質性及情境相依性	2020.7.27
第三案	NCCU-REC-201806-I051	通傳會「法規影響評估」機制困境：以「跨區經營與多元付費」加速頻道寒冬為例	109.7.21
第四案	NCCU-REC-201810-I075	從高低情緒強度探討不同情緒調節策略對道德兩難產生的影響	109.6.30

第五案	NCCU-REC-201812-I081	自我疼惜對大學生學習倦怠的緩解效果之探究	109.7.30
第六案	NCCU-REC-201812-I086	東亞農糧財團在全球糧油產業的「工程與掠地」—農糧體系理論下的東亞糧食安全治理	109.7.7
第七案	NCCU-REC-201905-I028	法律與社會的共構—繼承、社區及醫療爭端中的關係法意識	109.7.17
第八案	NCCU-REC-201910-I074	總統滿意度之研究	109.7.30

決議：[追認通過](#)。

八、臨時動議：有鑑於本校人類研究倫理審查委員會（以下簡稱本會）召集人工作負擔極大，備極辛勞，擬請校方考量給予召集人待遇之合理性，提請討論。

說明：本會召集人主要任務有四，包括：

- （一）**案件簽核**：針對每個審查案件，從新案收案開始即進行選派初審委員、覆核二位審查委員審查意見(含初審、複審)、確認主持人回覆、核發通過證明書。後續尚有修正/變更審查、期中報告審查、結案報告審查等，每一個步驟都涉及研究倫理之專業，也都需要召集人覆核，除往返過程相當嚴謹繁複之外，召集人所肩負之責任相當重大。
- （二）**主持會議**：每月召開審查會議，召集人擔任會議主席，一方面需顧及研究過程受試者權益的保障，同時要避免影響計畫主持人進行研究。召集人針對每個提會之案件，都必須有相當程度之了解，以利會議之討論、審查與順利進行，鉅細靡遺，備極辛勞。
- （三）**提供專業諮詢及判定**：有關本會 SOP 未及完備事項或是校內外諮詢事項，均具備高度專業性。
- （四）**帶領本會接受教育部查核辦公室之定期及不定期查核**：以順利通過、取得每次為期四年之合格有效效期。

決議：[建議透過本校人類研究倫理諮議委員會及研發會議的提案程序，優先援例請校方同意召集人辦理減授鐘點，並於收集各校之 IRB 主任委員/召集人的加給和薪資水準後，爭取召集人的加給事宜](#)。

九、散會：109年7月31日（星期五）下午3時50分散會。（出席委員簽退並登錄時間）

十、下次開會時間提醒：109年8月28日(五)下午2:10。